

ДОКЛАД
об осуществлении муниципального контроля
мэрией города Новосибирска в 2016 году
и об эффективности такого контроля

Доклад мэрии города Новосибирска об осуществлении муниципального контроля в 2016 году и об эффективности такого контроля подготовлен в соответствии с Правилами подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2010 № 215, постановлением Правительства Новосибирской области от 29.01.2014 № 29-п «Об утверждении Порядка подготовки сводных докладов об осуществлении на территории Новосибирской области регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля и об эффективности такого контроля (надзора)», Порядком подготовки и обобщения сведений об организации и проведении муниципального контроля, необходимых для подготовки докладов об осуществлении муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля, установленным постановлением мэрии города Новосибирска от 17.06.2015 №4129 (в редакции от 16.02.2016).

Раздел 1.

Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности

Системообразующим нормативным правовым актом в сфере контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления является Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Исполнение органами функций по муниципальному контролю регулируется также положениями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и совокупностью специальных нормативных правовых актов, регулирующих, в числе прочего, осуществление муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности: муниципального лесного контроля, муниципального земельного контроля, муниципального жилищного контроля, контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения.

Особенности организации и осуществления муниципального контроля в отношении отдельных его видов установлены рядом федеральных законов, такими как:

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ ;

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ;

Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ;

Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 № 257-ФЗ.

Более детальная, конкретизированная регламентация содержится в подзаконных нормативных актах, Постановлениях Правительства РФ.

Кроме того, порядок организации и осуществления муниципального контроля урегулирован законодательством Новосибирской области и соответствующими решениями Совета депутатов города Новосибирска.

Мэрией города Новосибирска разработаны и утверждены административные регламенты осуществления муниципального земельного контроля, муниципального жилищного контроля, муниципального лесного контроля, контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов муниципального жилищного контроля на территории города Новосибирска и их должностных лиц

Согласно статье 5 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство Российской Федерации относится к совместному ведению Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и состоит из Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Наименование нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов муниципального жилищного контроля и их должностных лиц	Достаточность для применения и контроля	Возможность исполнения и контроля
Жилищный кодекс Российской Федерации (в ред. от 25.12.2012)	не обеспечена ^[1]	не обеспечена ^[2]
Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (в ред. от 28.07.2012) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»	не обеспечена ^[3]	обеспечена
Закон Новосибирской области от 10.12.2012 № 280-ОЗ «О порядке осуществления муниципального жилищного контроля на территории Новосибирской области и порядке взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Новосибирской области»	обеспечена	не обеспечена ^[4]
Закон Новосибирской области от 14.02.2003 № 99-	Обеспечена	Обеспечена

ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области		
Постановление мэрии города Новосибирска от 14.08.2013 № 7666 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального жилищного контроля»	Обеспечена	Не обеспечена ^[5]

Примечание:

^[1], ^[2] – присутствует противоречие в структуре статье 20 ЖК РФ: ч.1.1. ограничивает объект муниципального жилищного контроля только муниципальным жилищным фондом (определение которого дано в п. 3 ч. 2 ст. 19 ЖК РФ), а части 4.2. и 5 указанной статьи предоставляют права, аналогичные должностным лицам государственного жилищного надзора;

Требуют корректировки установленные частью 1.1 статьи 165 ЖК РФ сроки проведения проверок (5 дней) и созыва общего собрания собственников (15 дней). Сроки предельно сжаты, и соблюдение их на практике весьма затруднительно.

^[3] - Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ, а также жилищным законодательством Российской Федерации не урегулированы вопросы продления (приостановки) срока проведения проверок при осуществлении муниципального жилищного контроля, необходимость регулирования которых возникает в связи:

с необходимостью обеспечения доступа должностных лиц в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, в том числе в помещения общего назначения, для проведения соответствующих мероприятий по контролю (обследований, испытаний, экспертиз и др.) в случаях отказа юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами в таком доступе;

с получением по запросам информации и документов, необходимых для проверки соблюдения обязательных требований;

с уклонением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями от проведения таких проверок.

В результате возникают ситуации, при которых возможность организации, проведения и завершения проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований при осуществлении ими своей деятельности отсутствует.

^[4] - пункт 5 статьи 3 Закона Новосибирской области от 10.12.2012 №280-ОЗ предусматривает, что предметом муниципального жилищного контроля является соблюдение обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда, в том числе требований к своевременности и полноте внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ч. 4 ст. 155 ЖК РФ наниматели жилых помещений по договору социального найма муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме, управление которым осуществляется управляющей организацией, вносят плату за содержание и ремонт жилого помещения, а также плату за коммунальные услуги этой управляющей организации (ТСЖ, ЖСК соответственно в зависимости от способа управления домом), если общим собранием собственников не принято решение об осуществлении прямых расчетов с ресурсоснабжающими организациями.

В соответствии с пунктом 29 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме...», утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, расходы за содержание и ремонт жилого помещения определяются в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, включая, в том числе ... обоснованные расходы на истребование задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг.

Пунктом 16 указанных Правил установлено, что надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками, путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией в соответствии с частью 5 статьи 161 и статьей 162 ЖК РФ.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2006 установлено, что истребование задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг - одна из функций управляющей организации, направленная на выполнение обязанностей по надлежащему содержанию общего имущества, следовательно, принятие всех предусмотренных законом мер к должникам является обязанностью управляющей организации.

Целью осуществления муниципального контроля является проведение проверки для установления фактов нарушения обязательных требований (например, визуальный осмотр при самовольной перепланировке, переустройстве жилых помещений).

Однако в данном случае речь идет о проверке требований (в части размера задолженности), которые являются оспоримыми (не обязательными), поскольку вопрос обоснованности долга, как правило, является предметом спора в каждой ситуации. Поэтому, только специалисты управляющей организации (ТСЖ, ЖСК) вправе и обязаны проводить сверку с потребителями, с обоснованием правомерности суммы начислений. Должностные лица комитета муниципальной жилищной инспекции, к полномочиям которых не относится проверка правомерности установления размера платы за жилищно-коммунальные услуги, не вправе предъявлять автоматически потребителю сумму, начисленную исполнителем услуг, так как ответственность за правильность начисления возлагается на управляющую организацию.

[5] – изменения в ЖК РФ, Федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» ограничили возможности управления по привлечению виновных лиц к административной ответ-

ственности за нарушение требований жилищного законодательства (п. 3.4.6. административного регламента). До введения в указанных изменений управляющие организации привлекались органом государственного жилищного контроля (надзора), каковым в городе Новосибирске является государственная жилищная инспекция Новосибирской области (далее – ГЖИ НСО), к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). В настоящее время данная статья расценивается как узкая норма права, применяемая в отношении юридических лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, деятельность которых не лицензируется, (ТСЖ, ЖСК, ЖК). В отношении юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, ГЖИ НСО была применена часть 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, которой установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. По таким делам, возбужденным ГЖИ НСО, мировые судьи прекращают производство по делам об административных правонарушениях, согласно постановлениям которых в компетенцию комитета муниципальной жилищной инспекции не входит лицензионный контроль предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Новосибирской области, следовательно, привлечение управляющих организаций к административной ответственности по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, неправомерно.

ЖК РФ также не обеспечивает в полной мере достаточность и возможность исполнения обязательных требований к осуществлению деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, соблюдение которых подлежит проверке в процессе осуществления муниципального жилищного контроля:

присутствует противоречие в структуре статьи 20 ЖК РФ: ч.1.1. ограничивает объект муниципального жилищного контроля только муниципальным жилищным фондом (определение которого дано в п. 3 ч. 2 ст.19 ЖК РФ), а части 4.2. и 5 указанной статьи, предоставляют права, аналогичные должностным лицам государственного жилищного надзора;

частью 3 статьи 20 ЖК РФ установлено, что к отношениям, связанным с осуществлением государственного жилищного надзора, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26.11.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В свою очередь, положения Федерального закона от 26.11.2008 № 294-ФЗ распространяются на отношения, связанные с проверками исключительно юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Вместе с тем, частью 1.1 статьи 20 ЖК РФ при осуществлении муниципального жилищного контроля предполагается организация и проведение проверок не только в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, но и в отношении граждан.

Таким образом, отношения, возникающие при проведении проверок в отношении граждан, не урегулированы действующим законодательством Российской Федерации. В связи с чем, при осуществлении контроля возникают неопределённости, в том числе:

при организации доступа должностных лиц органа муниципального жилищного контроля, являющихся муниципальными жилищными инспекторами, в жилые помещения для осуществления своих полномочий в случае отказа гражданами в таком доступе;

при получении сведений о гражданах (собственниках, нанимателях), содержащих персональные данные;

при истребовании необходимых для проведения проверки протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме, содержащих решения о выборе управляющей организации в целях заключения с ней договора управления многоквартирным домом, об утверждении условий такого договора, хранящихся у собственников помещений в многоквартирном доме (граждан) по решению общего собрания таких собственников в соответствии с частью 4 статьи 46 ЖК РФ.

Прочие нормативно - правовые акты, муниципальные правовые акты города Новосибирска по организации и осуществлению муниципального контроля являются достаточными по содержанию и возможности исполнения.

Все муниципальные правовые акты доступны для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, прошли антикоррупционную экспертизу, признаков коррупционности не выявлено.

Нормативные правовые акты, регламентирующие осуществление муниципального контроля, а также устанавливающие обязательные требования, соблюдение которых является предметом такого контроля, находятся в свободном доступе на официальном сайте города Новосибирска и в справочно-правовых системах сети Интернет.

Раздел 2.

Организация государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Мэрия города Новосибирска является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования города Новосибирска, наделенным Уставом города Новосибирска, принятым решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.06.2007 № 616, полномочиями по ре-

шению вопросов местного значения и полномочиями по осуществлению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления города Новосибирска федеральными законами и законами Новосибирской области.

Структура мэрии города Новосибирска утверждается Советом депутатов города Новосибирска по представлению мэра.

Структурные подразделения мэрии города Новосибирска, обладающие правами юридического лица, действуют на основании решений Совета депутатов города Новосибирска об учреждении таких структурных подразделений и положений о них.

Функции по осуществлению муниципального контроля мэрией города Новосибирска утверждены постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2012 № 11185 и включают:

- муниципальный земельный контроль
- муниципальный лесной контроль;
- муниципальный жилищный контроль;
- муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения.

На департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска возложена обязанность по осуществлению от имени мэрии **муниципального земельного контроля**. Проведение проверок осуществляет структурное подразделение департамента - отдел контроля исполнения договоров и использования земельных участков управления по земельным ресурсам мэрии. Муниципальный земельный контроль проводится в форме проверок (плановых и внеплановых) соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, требований федеральных законов, законов Новосибирской области, муниципальных правовых актов города Новосибирска по вопросам использования земель.

На департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города возложена обязанность по осуществлению от имени мэрии муниципального лесного контроля и муниципального жилищного контроля.

Проведение проверок по **муниципальному лесному контролю** осуществляло структурное подразделение департамента – Новосибирский городской комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов. В связи с организационно-штатными мероприятиями, проводимыми в департаменте в 2016 году, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.04.2016 № 1488 «О штатном расписании департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города», комитет был реорганизован в отдел охраны окружающей среды.

Муниципальный лесной контроль проводится в форме проверок (плановых и внеплановых) соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, требований федеральных законов, законов Но-

новосибирской области, муниципальных правовых актов города Новосибирска по вопросам использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов на территории города Новосибирска.

Проведение проверок по **муниципальному жилищному контролю** осуществляло структурное подразделение департамента - управление муниципальной жилищной инспекции мэрии. В связи с организационно-штатными мероприятиями, проводимыми в департаменте в 2016 году, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.04.2016 № 1488 «О штатном расписании департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города», управление было реорганизовано в комитет муниципальной жилищной инспекции мэрии города Новосибирска.

Муниципальный жилищный контроль проводится в форме проверок (плановых и внеплановых) соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда федеральными законами и законами Новосибирской области в области жилищных отношений и отношений по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, а также принятыми в соответствии с ними муниципальными правовыми актами города Новосибирска, в том числе требований:

- к использованию жилого помещения по назначению;
- к сохранности жилого помещения;
- к обеспечению надлежащего состояния жилого помещения;
- к порядку переустройства и перепланировки жилых помещений;
- к своевременности и полноте внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

На **департамент транспорта и дорожно – благоустроительного комплекса** мэрии города Новосибирска возложена обязанность по осуществлению от имени мэрии **муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения** (дорожный контроль). Проведение проверок осуществляет структурное подразделение департамента - производственный отдел Главного управления благоустройства, озеленения и правового обеспечения мэрии города Новосибирска.

Муниципальный дорожный контроль проводится в форме проверок (плановых и внеплановых) соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, требований федеральных законов, законов Новосибирской области, муниципальных правовых актов города Новосибирска по вопросам обеспечения сохранности автомобильных дорог местного значения.

Основные и вспомогательные функции структурных подразделений мэрии, осуществляющих все виды муниципального контроля:

1. Организация и осуществление муниципального контроля:
 - подготовка и утверждение ежегодных планов проведения плановых проверок;

принятие решения о проведении проверки и подготовка к проведению проверки;

подготовка приказа начальника департамента о проведении плановой (внеплановой) проверки;

согласование проведения внеплановой проверки с органами прокуратуры (в случае необходимости в соответствии с законодательством);

уведомление субъекта проверки о проведении проверки (плановой, внеплановой);

проведение проверки (документарной или выездной) и составление по результатам акта проверки;

принятие мер при выявлении нарушений в деятельности субъекта проверки.

2. Подготовка статистической и другой отчетности по формам, утвержденным в установленном порядке.

3. Участие в разработке проектов муниципальных нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности.

4. Организация приема граждан, обеспечение своевременного и полного рассмотрения обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок.

5. Обеспечение доступа к информации о деятельности структурного подразделения мэрии, организация работы с запросами пользователей информацией в соответствии с требованиями Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

6. Осуществление в соответствии с законодательством Российской Федерации работы по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности.

7. Обеспечение в пределах своей компетенции защиты сведений, составляющих охраняемую законом тайну.

8. Осуществление иных полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Новосибирской области.

В 2016 году исполнение мэрией города Новосибирска функции по реализации муниципального контроля осуществлялось в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 №489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов

проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 28.10.2009 № 1441 «О Порядке организации и осуществления муниципального земельного контроля на территории города Новосибирска»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2012 № 678 «О Порядке организации и осуществления муниципального жилищного контроля на территории города Новосибирска и о внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2009 № 1504 «О Порядке организации и осуществления муниципального лесного контроля на территории города Новосибирска»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2012 № 585 «О Порядке организации и осуществления муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения в границах города Новосибирска»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 708 «О департаменте земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска»;

решение городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 656 «О департаменте энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города»;

решение городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 654 «О департаменте транспорта и дорожно - благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска»;

постановление мэрии города Новосибирска от 05.07.2016 № 2994 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального земельного контроля»;

постановление мэрии города Новосибирска от 14.08.2013 № 7666 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального жилищного контроля»;

постановление мэрии города Новосибирска от 29.12.2012 № 13554 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального лесного контроля на территории города Новосибирска»;

постановление мэрии города Новосибирска от 23.01.2013 № 476 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения».

Структурные подразделения мэрии города Новосибирска при осуществлении функций по муниципальному контролю осуществляют взаимодействие с:

прокуратурой города Новосибирска (при разработке и утверждении ежегодного плана проведения плановых проверок, а также в случае проведения совместных проверок при наличии должных на то оснований);

государственной жилищной инспекцией Новосибирской области, далее ГЖИ НСО, (как исполнительным органом государственной власти, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Новосибирской области);

территориальным органом Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии (как исполнительного органа государственной власти, уполномоченного на осуществление государственного земельного надзора).

Структурные подразделения мэрии города Новосибирска, уполномоченные на осуществление муниципального контроля, согласовывали осуществление плановых проверок совместно с другими заинтересованными органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в соответствии с пп. «в» п. 3 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2010 № 489.

Мэрия города Новосибирска не имеет подведомственных организаций, осуществляющих муниципальный контроль.

Работа по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок, не проводилась.

Раздел 3.

Финансовое и кадровое обеспечение государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Финансирование деятельности осуществляется за счет средств бюджета города Новосибирска. Мэрией города Новосибирска в 2016 году финансовое обеспечение исполнения функции по осуществлению муниципального контроля осуществлялось в рамках сметы бюджетных ассигнований департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Объем финансовых средств на выполнение функций по муниципальному контролю в 2016 году составил 16 783,32 тыс. рублей.

Штатная численность работников, выполняющих функцию по муниципальному контролю, составляет 30 человек, из них:

муниципальный земельный контроль - 10 человек;

муниципальный жилищный контроль - 13 человек;

муниципальный лесной контроль – 2 человека;

муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения – 5 человек.

Следует отметить, что для специалистов, осуществляющих муниципальный лесной контроль и контроль за состоянием автодорог местного значения, осуществление данного контроля является не единственной трудовой функцией.

Фактическая численность работников, выполняющих функцию по муниципальному контролю, составляет 27 человек.

Средняя нагрузка на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функции муниципального контроля:

№ п/п	Вид муниципального контроля	Количество работников	Средняя нагрузка на одного работника
1.	Муниципальный земельный контроль	10 человек	1,5 проверки
2.	Муниципальный жилищный контроль	10 человек	111,9 проверки
3.	Муниципальный лесной контроль	2 человека	0,5 проверки
4.	Муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения	5 человек	0,8 проверки

Квалификация работников соответствует выполняемой работе и требованиям для замещения должностей муниципальной службы, утвержденным решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.06.2013 № 912. Повышение квалификации и проведение аттестации осуществляется системно, в сроки, установленные соответствующими планами. Дополнительная профессиональная подготовка работников осуществляется по направлению деятельности. Так, в 2016 году девять сотрудников комитета муниципальной жилищной инспекции и один сотрудник производственного отдела Главного управления благоустройства и озеленения прошли курсы повышения квалификации.

В отчетном периоде финансовые средства из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертных организаций и экспертов в проведении проверок не выделялись.

Раздел 4.

Проведение государственного контроля (надзора), муниципального контроля

В 2016 году мэрией города Новосибирска в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» проведен:

Муниципальный земельный контроль, в рамках которого проведено 15 внеплановых проверок (10 в I полугодии, 5 во II полугодии) в рамках контроля за исполнением предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок. При этом повторно нарушения выявлены в ходе проведе-

ния 9 проверок. В трех случаях наложены административные наказания, из которых два административных штрафа.

Муниципальный земельный контроль проводился в форме выездных проверок.

Плановые проверки не проводились, в связи с тем, что в утвержденный план проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2016 год проверки по муниципальному земельному контролю включены не были по причинам организационного характера.

Муниципальный жилищный контроль, в рамках которого проведено 1119 проверок (538 в I полугодии, 581 во II полугодии), в том числе 20 плановых (11 в I полугодии, 9 во II полугодии) и 1099 внеплановых проверок (527 в I полугодии, 572 во II полугодии).

Муниципальный жилищный контроль проведен в форме документарных и выездных проверок. Количество документарных проверок составило 25 (18 в I полугодии, 7 во II полугодии).

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки – 105 (73 в I полугодии, 32 во II полугодии).

Все плановые проверки проведены в полном объеме.

Из всех внеплановых проверок:

573 проверок – на основании обращений граждан;

526 проверок – по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок.

По результатам всех проверок составлены акты.

В 2016 году в комитет муниципальной жилищной инспекции поступило 3 223 письменных обращений граждан. Затронутые в обращениях вопросы касаются ненадлежащего содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, нарушений условий договоров управления, правомерности выбора управляющей организации и других тем в области жилищных отношений.

Муниципальный лесной контроль, в рамках которого в I полугодии 2016 года была проведена 1 внеплановая проверка по контролю за исполнением предписания, выданного МКУ «Горзеленхоз» в декабре 2015 года.

Приказом Федерального агентства от 29.04.2011 № 148 «Об определении количества лесничеств на территории города Новосибирска и установлении их границ» определено Новосибирское городское лесничество, установлены его границы и предоставлено МКУ «Горзеленхоз» в постоянное (бессрочное) пользование. Фактически лесничество в установленном порядке не организовано. Не разработано положение о лесничестве. Не оформлены права на занимаемые Новосибирским городским лесничеством лесные участки. В установленные сроки в мэрию города Новосибирска не представляется лесная декларация и отчет об использовании лесов и отчет об охране и защите лесов. Не осуществляется надлежащий уход за лесами, расположенными в охранных зонах линейных объектов. Допускаются нарушения требований

пожарной безопасности при складировании заготовленной древесины. Не выполняются в требуемом объеме лесозащитные мероприятия, санитарно-оздоровительные мероприятия, мероприятия по благоустройству территории городских лесов. Не выполнено 3 пункта ранее выданного в 2011 году предписания комитета.

По результатам проверки в апреле 2016 года составлен акт и вновь выдано предписание.

Муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения на территории города Новосибирска, в рамках которого проведено 4 документальных проверки из 5, предусмотренных ежегодным планом, в отношении МКУ «ДЭУ № 3» (в I полугодии), ОАО «Сибирьгазсервис», МУП «Электросеть», и МКУ «ДЭУ № 5» (во II полугодии). Одна проверка в отношении МКУ «ДЭУ № 1» (в I полугодии) не проведена по причинам организационного характера. По результатам проверок нарушения в отношении МКУ «ДЭУ № 3» и МКУ «ДЭУ № 5» не выявлены, а ОАО «Сибирьгазсервис» и МУП «Электросеть» работы на дорогах города в течение проверяемого периода не проводили.

В 2016 году эксперты и представители экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю в отчетном периоде не привлекались.

Случаев причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не возникало.

Раздел 5.

Действия органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений

По фактам нарушений подлежащих проверке требований, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Новосибирской области (далее – обязательные требования), выявленных при осуществлении функций по муниципальному контролю, в отчетном периоде приняты следующие меры:

Муниципальный земельный контроль

При проведении мероприятий по муниципальному земельному контролю специалистами департамента земельных и имущественных отношений, уполномоченными на осуществление муниципального земельного контроля, выявлено 9 нарушений обязательных требований земельного законодательства, связанных с неисполнением ранее выданных предписаний. По фактам выявленных нарушений, для принятия мер по привлечению виновных лиц к административной ответственности, материалы проверок направлены в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области.

№ пп	Наименование проведенного мероприятия	2016 год	1 полугодие	2 полугодие
1.	Общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в ходе проведения внеплановых проверок в отношении которых выявлены правонарушения	9	7	2
2.	Общее количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения	9	7	2
3.	Выявлено правонарушений – всего, в том числе:	9	7	2
	невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля	9	7	2
4.	Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в том числе:	3	6	8
	предупреждение	1	1	-
	административный штраф	2	-	2
5.	Общая сумма наложенных административных штрафов (в тыс. рублей)	90	-	90

Муниципальный жилищный контроль

Количество выявленных нарушений 1152 (565 в I полугодии, 587 во II полугодии), в том числе неисполнение предписаний 264 (116 в I полугодии, 148 во II полугодии). Большая часть - это нарушения обязательных требований «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных постановлением Правительства от 13.08.2006 № 491.

№ пп	Наименование проведенного мероприятия	2016 год	1 полугодие	2 полугодие
1.	Общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в ходе проведения проверок в отношении которых выявлены правонарушения	55	X	X
2.	Общее количество проверок, по итогам про-	533	215	318

	ведения которых выявлены правонарушения			
3.	Выявлено правонарушений – всего, в том числе:	1152	565	587
	нарушение обязательных требований законодательства	888	449	439
	невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля	264	116	148
4.	Выдано предписаний об устранении нарушений обязательных требований	533	215	318
5.	Количество проверок, по итогам проведения которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях	377	90	287
6.	Направлено материалов в Государственную жилищную инспекцию Новосибирской области для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ	172	90	82
9.	Общая сумма наложенных административных штрафов (в тыс. рублей)	3070	522	2548

В качестве мер по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, а также государственному и муниципальному имуществу в отчетном периоде управлением муниципальной жилищной инспекции проведено 573 внеплановых проверки исполнения ранее выданных предписаний.

Муниципальный лесной контроль

По результатам проверки в декабре 2015 года МКУ «Горзеленхоз» было выявлено нарушение законодательства и выдано предписание. С целью контроля его исполнения в 2016 году было принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой составлен акт и выдано предписание.

Кроме этого, в соответствии с приказом мэрии и утвержденным планом проведены плановые (рейдовые) осмотры лесных участков МКУ «Горзеленхоз».

По результатам осмотра составлено 5 актов. Выявлены нарушения требований федеральных законов, законов Новосибирской области, муниципальных правовых актов города Новосибирска по вопросам охраны, защиты и воспроизводства лесов на территории города Новосибирска.

В целях предотвращения незаконных рубок хвойных деревьев жителями города Новосибирска и предотвращения нарушений в городских лесах города Новосибирска, издан приказ о проведении дополнительных плановых (рейдовых) осмотров в декабре 2016 года лесных участков, находящихся в муниципальной собственности города Новосибирска. Осмотры проведены.

По фактам выявленных нарушений органом муниципального лесного контроля составлен акт и выдано предписание по их устранению. Подробная информация о выявленных нарушениях направлена в МКУ «Горзеленхоз».

Муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения

В 2016 году Главным управлением благоустройства и озеленения было проведено 4 плановых документарных проверки из 5, включенных в ежегодный план. По результатам проверок нарушения законодательства в отношении проверяемых предприятий не выявлены, при этом установлено, что 2 предприятия работы на дорогах города в течение проверяемого периода не проводили.

Специалистами мэрии города Новосибирска, осуществляющими муниципальный контроль, проводится информационно - разъяснительная работа с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями по вопросам соблюдения обязательных требований, составляющих предмет муниципального контроля. Разъяснение требований законодательства юридическим, физическим лицам и индивидуальным предпринимателям осуществляется в форме консультаций, размещения в средствах массовой информации, на официальном сайте мэрии города Новосибирска в сети Интернет и на информационных стендах структурных подразделений мэрии, осуществляющих муниципальный контроль.

В целях предотвращения нарушений обязательных требований жилищного законодательства юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями специалистами комитета муниципальной жилищной инспекции:

дано интервью программе «Новосибирские новости» по выбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, по содержанию общего имущества многоквартирного дома;

принято участие в «круглом столе» на Всероссийском совещании «Эффективное управление жилищно-коммунальным хозяйством в целях создания благоприятных условий проживания граждан» прошел «круглый стол» по теме «Актуальные вопросы осуществления государственного, муниципального и общественного контроля в жилищно-коммунальном хозяйстве»;

принято участие в программах ГТРК «Встречи на Вертковской» по проблемам ЖКХ в Новосибирской области – 2;

принято участие в организованных пресс-центром мэрии города Новосибирска интервью с различными средствами массовой информации – 7;

принято участие в заседании комитета Законодательного собрания Новосибирской области по строительству, жилищно-коммунальному комплексу и тарифам по рассмотрению протеста прокурора Новосибирской области на отдельные положения Закона Новосибирской области от 10.12.2012 № 280-ОЗ;

проведено 8 консультаций жителей города Новосибирска по прямой линии «горячего телефона».

В 2016 году управляющими организациями было инициировано 7 судебных процессов об оспаривании составленных должностными лицами комитета муниципальной жилищной инспекции актов проверок и выданных предписаний на устранение выявленных замечаний по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Типовыми основаниями обращений управляющих организаций были: принятие всех необходимых действия по устранению выявленных нарушений;

собственниками помещений не приняты решения о проведении работ, указанных в предписании.

По двум судебным процессам управляющими организациями были отозваны заявления. Из оставшихся 5 судебных процессов имеется только одно решение Арбитражного суда Новосибирской области, удовлетворившее часть заявленных требований истца (отменен один пункт предписания).

В остальных случаях оспаривания в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю не возникало и результаты проведенных проверок не были отменены или признаны недействительными.

В отношении должностных лиц муниципального жилищного контроля не принимались меры реагирования.

Фактов отмены результатов проверок в связи с наличием грубых нарушений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального контроля не зафиксировано.

Раздел 6.

Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Анализ и оценка эффективности муниципального контроля произведен в соответствии с показателями эффективности, рассчитанными на основании сведений, содержащихся в форме № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», утверждаемой Росстатом.

№ пп	Показатели эффективности муниципального контроля	Данные анализа и оценки показателей эффективности муниципального контроля		
		2016 год	2015 год	Величина отклонения (%)
1	Выполнение плана проведения плановых проверок (доля проведенных плановых проверок от общего количества запланированных проверок)	0,89	0,94	-0,05
2	Доля заявлений органов муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах от общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0	0	0
3	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0
4	Доля проверок, проведенных органами муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0,09	-0,09
5	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами муниципального контроля были проведены проверки (в процентах от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит муниципальному контролю)	1,47	2,75	-1,28
6	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	9,0	8,9	+0,1
7	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок)	97,9	93,0	+4,9
8	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах от общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	99,6	95,8	+3,8
9	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью гражд-	0	0	0

	дан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок)			
10	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0
11	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах от общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	48,5	49,3	-0,8
12	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах от общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	69,4	58,9	+10,5
13	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах от общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	76,7	56,2	+20,5
14	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах от общего числа проверенных лиц)	0	0	0
15	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью	0	0	0

	граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах от общего числа проверенных лиц)			
16	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	0	0	0
17	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	23,5	21,6	+1,9
18	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах)	54,7	66,3	-11,6
19	Средний размер наложенного административного штрафа в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. руб.)	48,6	74,0	-25,4
20	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных правонарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах от количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований)	0	0	0

Причины отклонения по показателям более 10% указаны ниже.

Анализ по видам контроля:

Муниципальный земельный контроль

В целом, муниципальный земельный контроль в 2016 году не был эффективным в полной мере в связи с отсутствием плановых проверок ввиду причин организационного характера.

№ пп	Показатели эффективности муниципального контроля	Данные анализа и оценки показателей эффективности муниципального контроля				
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	2016 год	2015 год	Величина отклонения (%)
1	Выполнение плана проведения плановых проверок (доля проведенных плановых проверок)	0	0	0	89,0	-

	от общего количества запланированных проверок)					
2	Доля заявлений органов муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах от общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0	0	0	0	0
3	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0	0	0
4	Доля проверок, проведенных органами муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0	0	0
5	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами муниципального контроля были проведены проверки (в процентах от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит муниципальному контролю)	0,14	0,7	0,21	1,22	-1,01
6	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, ин-	1	1	1	1,05	-0,05

	дивидуального предпринимателя					
7	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок)	100,0	100,0	100,0	12,0	+88,0
8	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах от общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	100,0	100,0	100,0	19,0	+81,0
9	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	0	0
10	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации послед-	0	0	0	0	0

	ствий таких нарушений (в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок)					
11	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах от общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	70,0	40,0	60,0	38,0	+22,0
12	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах от общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	0	0	0	37,0	-37,0
13	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах от общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	0	0	0	100,0	-100,0
14	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах от общего числа проверенных лиц)	0	0	0	0	0
15	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обяза-	0	0	0	0	0

	тельных требований, явившихся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах от общего числа проверенных лиц)					
16	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	0	0	0	0	0
17	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	100,0	100,0	100,0	19,0	+81,0
18	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах)	100,0	28,0	22,0	140,0	-118,0
19	Средний размер наложенного административного штрафа в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. руб.)	20,0	70,0	45,0	25,0	+20,0
20	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных правонарушениях переданы в уполномоченные	0	0	0	0	0

органы для возбуждения уголовных дел (в процентах от количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований)						
--	--	--	--	--	--	--

Отклонения показателей более 10 % по сравнению с 2015 годом связано с тем, что в 2016 году плановые проверки по земельному контролю не проводились, осуществлялись внеплановые проверки по исполнению ранее выданных предписаний. В том числе, в связи с этим уменьшилось и общее количество проведенных проверок.

Муниципальный жилищный контроль

В 2016 году деятельность комитета по осуществлению муниципального жилищного контроля на территории города Новосибирска в целом способствовала обеспечению соблюдения органами местного самоуправления, юридическими лицами установленных в соответствии с жилищным законодательством требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, в том числе требований к жилым помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, оказывающих услуги и (или) выполняющих работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

№ пп	Показатели эффективности муниципального контроля:	I полугодие 2016	II полугодие 2016	2016 год	2015 год	Величина отклонения (%)
1	Выполнение утвержденного плана проведения проверок (в процентах от общего количества запланированных проверок)	100	100,0	100,0	100,0	0
2	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых проверок, в согласовании которых был отказано в связи с нарушением порядка и отсутствия оснований для проведения таких проверок (в процентах от общего числа направленных в органы проку-	0	0	0	0	0

	ратуры заявлений)					
3	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0	0	0
4	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществляющим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0	0,1	-0,1
5	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю)	6,3	2,7	9,0	12,64	-3,64
6	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	7,37	18,16	10,66	14,24	-3,58
7	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок)	97,9	98,5	98,2	97,0	+1,2
8	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах от общего количества правонарушений, выявленных по итогам проверок)	99,1	100,0	99,6	95,0	+4,6

9	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда, жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	0	0
10	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	0	0
11	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах от общего количества проведенных плановых и внеплановых проверок)	40,0	54,7	47,6	49,9	-2,3
12	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах от общего числа проверок, по	16,7	49,4	33,7	59,7	-26,0

	итогах которых были выявлены правонарушения)					
13	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах от общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	47,8	85,7	76,7	56,4	+20,3
14	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах от общего числа проверенных лиц)	0	0	0	0	0
15	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены правонарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах от общего числа проверенных лиц)	0	0	0	0	0
16	Количество случаев причинения юридическими лицами, индиви-	0	0	0	0	0

	дуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)					
17	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	20,5	25,2	22,9	21,7	+1,2
18	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах)	59,2	79,4	74,6	63,1	+11,5
19	Средний размер наложенного административного штрафа в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. рублей)	12,1	10,4	10,6	127,2	-116,6
20	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах от общего числа проверок, в результате которых выявлены правонарушения)	0	0	0	0	0

В целом повышен уровень эффективности муниципального жилищного контроля по сравнению с периодом 2015 года, по значениям показателей эффективности, характеризующим улучшение состояния исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований в соответствующей сфере деятельности (отклонения показателей по строкам 12, 13 составили более 10 %).

Отклонения показателей по строкам 18, 19 по сравнению с периодом 2015 года более 10 % связано с уменьшением в 2016 году количества плановых и внеплановых проверок.

Однако, правовые нормы, установленные ЖК РФ, иными федеральными законами и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми

актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Новосибирской области не являются достаточными для регулирования жилищных отношений при осуществлении муниципального жилищного контроля.

Сдерживающим фактором в исполнении должностными лицами органов государственного жилищного надзора полномочий, предусмотренных в пункте 4 части 5 статьи 20 ЖК РФ, является отсутствие правовой возможности привлечения к административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа муниципального контроля.

Провести анализ и оценку эффективности **муниципального лесного контроля** в сравнении с показателями за предыдущий год, а также в динамике по полугодиям не представляется возможным в связи с отсутствием проведения плановых проверок в 2016 году, что связано с наличием всего двух субъектов на территории города Новосибирска, деятельность которых подлежит проверке. Всего в отчетном году была проведена 1 внеплановая проверка по контролю за исполнением ранее выданного предписания.

Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органам муниципального лесного контроля были проведены проверки, составила 50,0% от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, деятельность которых подлежит проверкам.

Доля проведенных внеплановых проверок составила 100,0% от общего количества проведенных проверок.

Доля выявленных при проведении внеплановых проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний составила 100,0% от общего числа выявленных правонарушений.

Кроме этого, в связи с тем, что в 2015 году функции по осуществлению **муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения** (дорожного контроля) не исполнялись, внеплановые проверки в 2016 году не проводились, провести анализ и оценить эффективность данного вида муниципального контроля в сравнении с 2015 годом не представляется возможным.

Всего в отчетном году было проведено 4 плановых проверки в отношении 4 юридических лиц. Выполнение утвержденного плана проведения проверок составило 80%. Правонарушения при проведении проверок не выявлены.

Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органам муниципального дорожного контроля были проведены проверки, составила 2,6% от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, деятельность которых подлежит проверкам.

Методика расчета размеров ущерба по оценке предотвращенного в результате действий органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений ущерба, в подконтрольной сфере отсутствует, поэтому проведение анализа действий органов контроля не представляется возможным.

Вместе с тем, состояние исполнения обязательных требований в установленной сфере деятельности, основанное на результатах осуществления муниципального контроля, в том числе в виде количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых в ходе проведения проверок выявлены нарушения, соотношения количества выявленных и устранённых нарушений, количества выданных предписаний об их устранении и дел об административных правонарушениях, а также значительного роста количества обращений о фактах нарушения, в частности, прав потребителей на получение жилищно-коммунальных услуг в результате ненадлежащего исполнения обязательных требований при осуществлении юридическими лицами своей деятельности, отражает необходимость дальнейшего усиления муниципального контроля.

Раздел 7.

Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора), муниципального контроля

По итогам 2016 года можно сделать вывод, что деятельность структурных подразделений мэрии города Новосибирска по осуществлению муниципального контроля в целом способствовала обеспечению соблюдения органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных федеральными законами и законами Новосибирской области в отношении муниципального жилищного фонда, по вопросам использования земель, охраны, защиты лесов на территории города Новосибирска.

Однако необходимо отметить, что в 2016 году не было проведено ни одной внеплановой проверки по муниципальному контролю за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения. Из четырех плановых проверок две оказались неэффективны, поскольку проверяемые предприятия не проводили в течение указанного периода работы на дорогах города.

Недостаточное количество эффективных плановых и отсутствие внеплановых проверок приводит к необоснованному освобождению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от проверочных мероприятий, вводу их от заслуженной ответственности.

Кроме этого, количество поступивших в комитет муниципальной жилищной инспекции обращений, количество выявленных при проведении проверок нарушений обязательных требований, а также количество юридических лиц, в отношении которых в ходе проведения проверок выявлены пра-

вонарушения, в совокупности с долей неисполнения предписаний об устранении нарушений обязательных требований, составляющей 22,9 % в общем объеме правонарушений, свидетельствует о недостаточном состоянии исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, оказанию услуг и (или) выполнению работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, обязательных требований.

Следует отметить, что в ходе внеплановых проверок выявляется больше нарушений, чем в результате плановых, что свидетельствует о существовании недостатков в системе планирования контрольных мероприятий. Необходимо повышение уровня результативности мероприятий по осуществлению муниципального контроля посредством метода систематического наблюдения, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований.

Предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования при осуществлении муниципального контроля:

1. С целью установления требований к проведению проверок по соблюдению юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований жилищного законодательства в отношении всего жилищного фонда, расположенного на территории муниципального образования, необходимо правоотношения по осуществлению муниципального жилищного контроля распространить на весь жилищный фонд, расположенный на территории муниципального образования. На основании изложенного, необходимо в ч. 1.1 ст. 20 ЖК РФ слова «муниципального жилищного фонда» заменить словами «жилищного фонда, расположенного на территории муниципального образования».

2. Пункт. 1.1 ст. 165 ЖК РФ противоречит положениям ст. 20 ЖК РФ. В ст. 20 ЖК РФ дано понятие муниципального жилищного контроля, под которым понимается деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации в области жилищных отношений, а также муниципальными правовыми актами.

Осуществление контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по соблюдению жилищного законодательства, законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, относится к полномочиям субъекта Российской Федерации.

Однако в ч. 1.1 ст. 165 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что орган местного самоуправления на основании обращения

собственников помещений в многоквартирном доме, проводит внеплановую проверку деятельности их управляющей организации и в случае выявления нарушений созывает общее собрание собственников помещений многоквартирного дома для рассмотрения вопроса о расторжении договора с управляющей организацией.

Данное полномочие не соотносится с определением муниципального жилищного контроля, поскольку орган местного самоуправления осуществляет контроль соблюдения требований, установленных только в отношении муниципального жилищного фонда, и не содержит порядка осуществления указанного полномочия. Письмо Минрегиона России от 06.09.2012 № 23554-ВК/14, разъясняющее данное противоречие, носит рекомендательный характер и не может служить обоснованием для надзорных органов.

3. Требуют корректировки установленные ч. 1.1 ст. 165 Жилищного кодекса Российской Федерации сроки проведения проверок (5 дней) и созыва общего собрания собственников (15 дней). Сроки предельно сжаты, и соблюдение их на практике весьма затруднительно.

4. Внести в федеральное законодательство правовые нормы, предусматривающие:

продление (приостановление) срока проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального контроля;

порядок определения оптимальной штатной численности органов муниципального контроля, их минимальной материально-технической базы.

5. Внести изменения в КоАП РФ в части установления административной ответственности за невыполнение в срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль.

6. Рассмотреть вопрос о делегировании органам местного самоуправления государственных полномочий по привлечению к административной ответственности за использование земельных участков не по целевому назначению в соответствии с их принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием либо при отсутствии правоустанавливающих документов на землю.

К иным предложениям, связанным с осуществлением муниципального контроля, направленным на повышение его эффективности, можно отнести:

1. Совершенствование анализа и планирования, иной деятельности в сфере осуществления муниципального контроля, в том числе с учетом складывающейся правоприменительной практики.

2. Регулярное взаимодействие с органами государственного контроля (надзора), населением города, в том числе информирование населения путём размещения информации на официальном сайте мэрии города Новосибирска в сети «Интернет», в СМИ, публичных выступлениях:

по вопросам управления, содержания и ремонта жилищного фонда, предоставления коммунальных услуг;

по правам и обязанностям потребителей, в том числе нанимателей, обязанностям управляющих и ресурсоснабжающих организаций, рекомендациям по урегулированию конфликтных ситуаций при взаимоотношениях между потребителями, управляющими и ресурсоснабжающими организациями;

о нарушениях требований законодательства, допущенных со стороны управляющих организаций, оценки их деятельности с целью осуществления поддержки граждан в формировании правильного выбора управляющей организации.

3. Необходимость систематической информационно-разъяснительной работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, чья деятельность подлежит контролю, с целью разъяснения им положений действующего законодательства, обязательных требований, соблюдение которых выступает предметом контрольно-надзорной деятельности, оперативного информирования об изменениях в законодательстве и в правоприменительной практике.

4. Организацию постоянного повышения квалификации работников органов муниципального контроля, в том числе в форме семинаров, совместных совещаний органов муниципального контроля и органов государственного контроля (надзора) по наиболее актуальным вопросам осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Мэр города Новосибирска

А. Е. Локоть