

ДОКЛАД
об осуществлении муниципального контроля
мэрией города Новосибирска в 2015 году
и об эффективности такого контроля

Доклад мэрии города Новосибирска об осуществлении муниципального контроля в 2015 году и об эффективности такого контроля подготовлен в соответствии с Правилами подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2010 № 215, постановлением Правительства Новосибирской области от 29.01.2014 № 29-п «Об утверждении Порядка подготовки сводных докладов об осуществлении на территории Новосибирской области регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля и об эффективности такого контроля (надзора)», Порядком подготовки и обобщения сведений об организации и проведении муниципального контроля, необходимых для подготовки докладов об осуществлении муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля, установленным постановлением мэрии города Новосибирска от 17.06.2015 №4129.

Раздел 1.

Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности

Системообразующим нормативным правовым актом в сфере контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления является Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ. Исполнение органами функций по муниципальному контролю регулируется также положениями Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ и совокупностью специальных нормативных правовых актов, регулирующих, в числе прочего, осуществление муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности: муниципального лесного контроля, муниципального земельного контроля, муниципального жилищного контроля, контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения.

Особенности организации и осуществления муниципального контроля в отношении отдельных его видов установлены рядом федеральных законов, такими как:

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ;

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ ;

Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ;

Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 № 257-ФЗ;

Более детальная, конкретизированная регламентация содержится в подзаконных нормативных актах, Постановлениях Правительства РФ.

Кроме того, порядок организации и осуществления муниципального контроля урегулирован законодательством Новосибирской области и соответствующими решениями Совета депутатов города Новосибирска.

Мэрией города Новосибирска разработаны и утверждены административные регламенты осуществления муниципального земельного контроля, муниципального жилищного контроля, муниципального лесного контроля, контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов муниципального жилищного контроля на территории города Новосибирска и их должностных лиц

Наименование нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов муниципального жилищного контроля и их должностных лиц	Достаточность для применения и контроля	Возможность исполнения и контроля
Жилищный кодекс Российской Федерации (в ред. от 25.12.2012)	не обеспечена ^[1]	не обеспечена ^[2]
Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (в ред. от 28.07.2012) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»	не обеспечена ^[3]	обеспечена
Закон Новосибирской области от 10.12.2012 № 280-ОЗ «О порядке осуществления муниципального жилищного контроля на территории Новосибирской области и порядке взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Новосибирской области»	обеспечена	не обеспечена ^[4]
Закон Новосибирской области от 14.02.2003 N 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области»	обеспечена	обеспечена
Постановление мэрии города Новосибирска от 14.08.2013 №7666 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального жилищного контроля»	обеспечена	не обеспечена ^[5]

Примечание:

^[1], ^[2] – присутствует противоречие, в статье 20 ЖК РФ: ч.1.1. ограничивает объект муниципального жилищного контроля только муниципальным жилищным фондом (определение которого дано в п. 3 ч. 2 ст. 19 ЖК РФ), а части 4.2. и 5 указанной статьи предоставляют права, аналогичные должностным лицам государственного жилищного надзора;

Требуют корректировки установленные частью 1.1 статьи 165 ЖК РФ сроки проведения проверок (5 дней) и созыва общего собрания собственников (15 дней). Сроки предельно сжаты, и соблюдение их на практике весьма затруднительно.

[³] - Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ, а также жилищным законодательством Российской Федерации не урегулированы вопросы продления (приостановки) срока проведения проверок при осуществлении муниципального жилищного контроля, необходимость регулирования которых возникает в связи:

с необходимостью обеспечения доступа должностных лиц в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, в том числе в помещения общего назначения, для проведения соответствующих мероприятий по контролю (обследований, испытаний, экспертиз и др.) в случаях отказа юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами в таком доступе;

с получением по запросам информации и документов, необходимых для проверки соблюдения обязательных требований;

с уклонением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями от проведения таких проверок.

В результате возникают ситуации, при которых возможность организации, проведения и завершения проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований при осуществлении ими своей деятельности отсутствует.

[⁴] - пункт 5 статьи 3 Закона Новосибирской области от 10.12.2012 №280-ОЗ предусматривает, что предметом муниципального жилищного контроля является соблюдение обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда, в том числе требований к своевременности и полноте внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Тогда как согласно ч. 4 ст. 155 ЖК РФ наниматели жилых помещений по договору социального найма муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме, управление которым осуществляется управляющей организацией, вносят плату за содержание и ремонт жилого помещения, а также плату за коммунальные услуги этой управляющей организации (ТСЖ, ЖСК соответственно в зависимости от способа управления домом), если общим собранием собственников не принято решение об осуществлении прямых расчетов с ресурсоснабжающими организациями.

В соответствии с пунктом 29 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме...», утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, расходы за содержание и ремонт жилого помещения определяются в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, включая, в том числе обоснованные расходы на истребование задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг.

Пунктом 16 указанных Правил установлено, что надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками, путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией в соответствии с частью 5 статьи 161 и статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2006 года по гражданскому делу № ГКПИ06-1244 установлено, что истребование задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг, - одна из функций управляющей организации, направленная на выполнение обязанностей по надлежащему содержанию общего имущества, следовательно, принятие всех предусмотренных законом мер к должникам является обязанностью управляющей организации.

Целью осуществления муниципального контроля является проведение проверки для установления фактов нарушения обязательных требований (например, визуальный осмотр при самовольной перепланировке, переустройстве жилых помещений). Однако в данном случае речь идет о проверке требований (в части размера задолженности), которые являются оспорируемыми (не обязательными), поскольку вопрос обоснованности долга, как правило, является предметом спора в каждой ситуации. Поэтому, только специалисты управляющей организации (ТСЖ, ЖСК) вправе и обязаны проводить сверку с потребителями, с обоснованием правомерности суммы начислений. Должностные лица управления муниципальной жилищной инспекции, к полномочиям которых не относится проверка правомерности установления размера платы за жилищно-коммунальные услуги, не вправе предъявлять автоматически потребителю сумму, начисленную исполнителем услуг, так как ответственность за правильность начисления возлагается на управляющую организацию.

[5] – изменения в Жилищном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» ограничили возможности управления по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушение требований жилищного законодательства (п. 3.4.6. Административного регламента). До введения указанных изменений управляющие организации привлекались органом государственного жилищного контроля (надзора), каковым в городе Новосибирске является государственная жилищная инспекция Новосибирской области (далее – ГЖИ НСО), к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). В настоящее время данная статья расценивается как узкая норма права, применяемая в отношении юридических лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, деятельность которых не лицензируется, т. е. ТСЖ, ЖСК, ЖК. В отношении юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, ГЖИ НСО была применена часть 2

статьи 14.1.3 КоАП РФ, которой установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. По таким делам, возбужденным ГЖИ НСО, мировые судьи прекращают производство по делам об административных правонарушениях, согласно постановлениям которых в компетенцию управления муниципальной жилищной инспекции не входит лицензионный контроль предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Новосибирской области, следовательно, привлечение управляющих организаций к административной ответственности по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, неправомерно.

Прочие муниципальные правовые акты города Новосибирска по организации и осуществлению муниципального контроля на территории города Новосибирска являются достаточными по содержанию.

Все муниципальные правовые акты доступны для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, прошли антикоррупционную экспертизу, признаков коррупционности не выявлено.

Нормативные правовые акты, регламентирующие осуществление муниципального контроля, а также устанавливающие обязательные требования, соблюдение которых является предметом такого контроля, находятся в свободном доступе на официальном сайте города Новосибирска и в справочно-правовых системах.

Раздел 2. Организация государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Мэрия города Новосибирска является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования города Новосибирска, наделенным Уставом города Новосибирска, принятым решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.06.2007 № 616, полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями по осуществлению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления города Новосибирска федеральными законами и законами Новосибирской области.

Структура мэрии города Новосибирска утверждается Советом депутатов города Новосибирска по представлению мэра.

Структурные подразделения мэрии города Новосибирска, обладающие правами юридического лица, действуют на основании решений Совета депутатов города Новосибирска об учреждении таких структурных подразделений и положений о них.

Функции по осуществлению муниципального контроля мэрией города Новосибирска утверждены постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2012 № 11185 и включают:

- муниципальный земельный контроль;
- муниципальный лесной контроль;
- муниципальный жилищный контроль;
- муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения.

На департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска возложена обязанность по осуществлению от имени мэрии **муниципального земельного контроля**. Проведение проверок осуществляет структурное подразделение департамента - отдел контроля исполнения договоров и использования земельных участков управления по земельным ресурсам мэрии. Муниципальный земельный контроль проводится в форме проверок (плановых и внеплановых) соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, требований федеральных законов, законов Новосибирской области, муниципальных правовых актов города Новосибирска по вопросам использования земель.

На департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города возложена обязанность по осуществлению от имени мэрии муниципального лесного контроля и муниципального жилищного контроля.

Проведение проверок по **муниципальному лесному контролю** осуществляет структурное подразделение департамента - Новосибирский городской комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов. Муниципальный лесной контроль проводится в форме проверок (плановых и внеплановых) соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, требований федеральных законов, законов Новосибирской области, муниципальных правовых актов города Новосибирска по вопросам использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов на территории города Новосибирска.

Проведение проверок по **муниципальному жилищному контролю** осуществляет структурное подразделение департамента - управление муниципальной жилищной инспекции мэрии. Муниципальный жилищный контроль проводится в форме проверок (плановых и внеплановых) соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда федеральными законами и законами Новосибирской области в области жилищных отношений и отношений по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, а также принятыми в соответствии с ними муниципальными правовыми актами города Новосибирска, в том числе требований:

- к использованию жилого помещения по назначению;

к сохранности жилого помещения;
к обеспечению надлежащего состояния жилого помещения;
к порядку переустройства и перепланировки жилых помещений;
к своевременности и полноте внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

На департамент транспорта и дорожно – благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска возложена обязанность по осуществлению от имени мэрии **муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения**. Проведение проверок осуществляет структурное подразделение департамента - производственный отдел Главного управления благоустройства и озеленения мэрии. Муниципальный дорожный контроль проводится в форме проверок (плановых и внеплановых) соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, требований федеральных законов, законов Новосибирской области, муниципальных правовых актов города Новосибирска по вопросам обеспечения сохранности автомобильных дорог местного значения.

Основные и вспомогательные функции структурных подразделений мэрии, осуществляющих все виды муниципального контроля:

1. Организация и осуществление муниципального контроля:
 - подготовка и утверждение ежегодных планов проведения плановых проверок;
 - принятие решения о проведении проверки и подготовка к проведению проверки;
 - подготовка приказа начальника департамента о проведении плановой (внеплановой) проверки;
 - согласование проведения внеплановой проверки с органами прокуратуры (в случае необходимости в соответствии с законодательством);
 - уведомление субъекта проверки о проведении проверки (плановой, внеплановой);
 - проведение проверки (документарной или выездной) и составление по результатам акта проверки;
 - принятие мер при выявлении нарушений в деятельности субъекта проверки.
2. Подготовка статистической и другой отчетности по формам, утвержденным в установленном порядке.
3. Участие в разработке проектов муниципальных нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности.
4. Организация приема граждан, обеспечение своевременного и полного рассмотрения обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок.
5. Обеспечение доступа к информации о деятельности структурного подразделения мэрии, организация работы с запросами пользователей ин-

формацией в соответствии с требованиями Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

6. Осуществление в соответствии с законодательством Российской Федерации работы по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности.

7. Обеспечение в пределах своей компетенции защиты сведений, составляющих охраняемую законом тайну.

8. Осуществление иных полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Новосибирской области.

В 2015 году исполнение мэрией города Новосибирска функции по реализации муниципального контроля осуществлялось в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 28.10.2009 № 1441 «О Порядке организации и осуществления муниципального земельного контроля на территории города Новосибирска»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2009 № 1504 «О Порядке организации и осуществления муниципального лесного контроля на территории города Новосибирска»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2012 № 585 «О Порядке организации и осуществления муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения в границах города Новосибирска»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2012 № 678 «О Порядке организации и осуществления муниципального жилищного контроля на территории города Новосибирска и о внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска»;

решение городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 654 «О департаменте транспорта и дорожно - благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска»;

решение городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 656 «О департаменте энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города»;

решение Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 708 «О департаменте земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска»;

постановление мэрии города Новосибирска от 20.11.2012 № 11844 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального земельного контроля»;

постановление мэрии города Новосибирска от 29.12.2012 № 13554 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального лесного контроля на территории города Новосибирска»;

постановление мэрии города Новосибирска от 14.08.2013 № 7666 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального жилищного контроля»;

постановление мэрии города Новосибирска от 23.01.2013 № 476 «Об утверждении административного регламента осуществления муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения».

Структурные подразделения мэрии города Новосибирска при осуществлении функций по муниципальному контролю осуществляют взаимодействие с:

прокуратурой города Новосибирска (при разработке и утверждении ежегодного плана проведения плановых проверок, а также в случае проведения совместных проверок при наличии должных на то оснований),

государственной жилищной инспекцией Новосибирской области (как исполнительным органом государственной власти, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Новосибирской области),

территориальным органом Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии (как исполнительного органа государственной власти, уполномоченного на осуществление государственного земельного надзора).

Структурные подразделения мэрии города Новосибирска, уполномоченные на осуществление муниципального контроля, согласовывали осуществление плановых проверок совместно с другими заинтересованными органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в соответствии с пп. «в» п. 3 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2010 № 489.

Мэрия города Новосибирска не имеет подведомственных организаций, осуществляющих муниципальный контроль.

Работа по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок, не проводилась.

Раздел 3.

Финансовое и кадровое обеспечение государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Финансирование деятельности осуществляется за счет средств бюджета города Новосибирска. Мэрией города Новосибирска в 2015 году финансовое обеспечение исполнения функции по осуществлению муниципального контроля осуществлялось в рамках сметы бюджетных ассигнований департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Штатная численность работников, выполняющих функцию по муниципальному контролю, составляет 37 человек, из них:

муниципальный земельный контроль - 11 человек;

муниципальный жилищный контроль - 21 человек;

муниципальный лесной контроль – 4 человека;

муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения – 1 человек.

Фактическая численность работников, выполняющих функцию по муниципальному контролю, составляет 34 человека:

Средняя нагрузка на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функции муниципального контроля:

№ п/п	Вид муниципального контроля	Количество работников	Средняя нагрузка на одного работника
1.	муниципальный земельный контроль	9 человек	10 проверок
2.	муниципальный лесной контроль	4 человека	0,5 проверки
3.	муниципальный жилищный контроль	21 человек	94,2 проверки
4.	муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения	1 человек	0 проверок

Квалификация работников соответствует выполняемой работе и требованиям для замещения должностей муниципальной службы, утвержденным решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.06.2013 № 912. Повышение квалификации осуществляется системно, в сроки, установленные соответствующим планом. Дополнительная профессиональная подготовка работников осуществляется по направлению деятельности. Так, в 2015 году 3 сотрудника управления муниципальной жилищной инспекции прошли курсы повышения квалификации: 2 сотрудника - в ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет», 1 сотрудник – в ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления».

Следует отметить, что для специалистов, осуществляющих муниципальный лесной контроль и контроль за состоянием автодорог местного значения, осуществление данного контроля является не единственной трудовой функцией.

В 2015 году с целью обеспечения муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю эксперты и экспертные организации не привлекались.

Раздел 4.

Проведение государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Плановые и внеплановые проверки в рамках осуществления **муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения** на территории города Новосибирска в 2015 году не проводились и не были предусмотрены ежегодным планом.

В 2015 году мэрией города Новосибирска в рамках Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» проведен:

муниципальный лесной контроль, в рамках которого было запланировано и проведено во II полугодии 2 документарно-выездные проверки юридических лиц ФГБУ «СОРАН» (сентябрь) и МКУ «Горзеленхоз» (декабрь). В I полугодии проверки не проводились. Утвержденный план проведения плановых проверок выполнен полностью. Внеплановые проверки не проводились.

муниципальный земельный контроль, в рамках которого проведено 92 проверки (32 в I полугодии, 60 во II полугодии), в том числе 81 плановых проверок (30 в I полугодии, 51 во II полугодии), 11 внеплановых проверок (2 в I полугодии, 9 во II полугодии).

Муниципальный земельный контроль проводился в форме выездных проверок.

В 2015 году плановой проверке подлежала деятельность 74 юридических лиц, 6 садовых и дачных некоммерческих товариществ, 8 гаражно-строительных кооперативов, 3 индивидуальных предпринимателей.

Из утвержденного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2015 год не проведены 10 проверок из них 9 – по причине отсутствия руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица по месту нахождения, 1 – по причине отсутствия объекта проверки (земельный участок продан другому юридическому лицу).

Внеплановые проверки проведены в рамках контроля за исполнением предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок.

Муниципальный жилищный контроль, в рамках которого проведено 1979 (924 в I полугодии, 1055 во II полугодии) проверок, в том числе 62 (22 в I полугодии, 40 во II полугодии) плановых и 1917 (902 в I полугодии, 1015 во II полугодии) внеплановых проверок.

Муниципальный жилищный контроль проведен в форме документарных и выездных проверок. Количество документарных проверок составило 61 (37 в I полугодии, 24 во II полугодии).

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки – 139 (85 в I полугодии, 115 во II полугодии)

Все плановые проверки проведены в полном объеме.

Из всех внеплановых проверок:

920 проверок – на основании обращений граждан;

997 проверок – по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок.

В ходе проверок обследовано 7 043 тыс. кв. м. жилья. По результатам всех проверок составлены акты.

В 2015 году в управление муниципальной жилищной инспекции поступило 5 250 письменных обращений граждан. Затронутые в обращениях вопросы касаются ненадлежащего содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, нарушений условий договоров управления, правомерности выбора управляющей организации и других тем в области жилищных отношений. Заявителям подготовлено и направлено 6612 ответов на обращения. На личный прием к начальнику управления обратилось 112 собственников и пользователей помещений в многоквартирных домах.

В 2015 году эксперты и представители экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю в отчетном периоде не привлекались.

Случаев причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не возникало.

Раздел 5.
**Действия органов государственного контроля (надзора),
муниципального контроля по пресечению нарушений обяза-
тельных требований и (или) устранению последствий таких
нарушений**

По фактам нарушений подлежащих проверке требований, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Новосибирской области (далее – обязательные требования), выявленных при осуществлении функций по муниципальному контролю, в отчетном периоде приняты следующие меры:

Муниципальный жилищный контроль

Количество выявленных нарушений 2025 (1176 в I полугодии, 849 во II полугодии), в том числе неисполнение предписаний 439 (164 в I полугодии, 275 во II полугодии). Более 70 % - это нарушения обязательных требований «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных постановлением Правительства от 13.08.2006 № 491.

№ пп	Наименование проведенного мероприятия	2015 год	1 полугодие	2 полугодие
1.	Общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в ходе проведения проверок в отношении которых выявлены правонарушения	65	X	X
2.	Общее количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения	987	513	474
3.	Выявлено правонарушений – всего, в том числе:	2025	1176	849
	нарушение обязательных требований законодательства	1586	1012	574
	невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля	439	164	275
4.	Выдано предписаний об устранении нарушений обязательных требований	987	513	474
5.	Составлено протоколов об административном правонарушении и направлены в мировой суд для привлечения к административной ответственности	284	72	212
6.	Направлено материалов в Государственную жилищную инспекцию Новосибирской области для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ	337	205	132

9.	Общая сумма наложенных административных штрафов (в тыс. рублей)	8266	4229	4037
----	---	------	------	------

В качестве мер по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, а также государственному и муниципальному имуществу в отчетном периоде управлением муниципальной жилищной инспекции проведено 997 внеплановых проверок исполнения ранее выданных предписаний.

Муниципальный земельный контроль

При проведении мероприятий по муниципальному земельному контролю специалистами департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, уполномоченными на осуществление муниципального земельного контроля, выявлено 36 нарушений обязательных требований земельного законодательства, 7 правонарушений, связанных с неисполнением предписания. По результатам проверок выдано 29 предписаний. По фактам выявленных нарушений, для принятия мер по привлечению виновных лиц к административной ответственности, материалы проверок направлены в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области.

№ пп	Наименование проведенного мероприятия	2015 год	1 полугодие	2 полугодие
1.	Общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в ходе проведения проверок в отношении которых выявлены правонарушения	31	11	20
2.	Общее количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения	35	11	24
3.	Выявлено правонарушений – всего, в том числе:	36	12	24
	нарушение обязательных требований законодательства	29	11	18
	невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля	7	1	6
4.	Общее количество проверок, по итогам проведения которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях	13	5	8
5.	Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания	13	5	8
6.	Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок	14	6	8
	Общая сумма наложенных административных штрафов (в тыс. рублей)	350	110	240

Муниципальный лесной контроль

В результате проверок ФГБУ «Сибирское отделение Российской академии наук» и МКУ «Горзеленхоз» выявлено 29 нарушений лесного законодательства. Не выполнено 3 пункта выданного в 2011 году предписания МКУ «Горзеленхоз». По фактам выявленных нарушений органом муниципального лесного контроля составлены акты и выданы предписания по устранению нарушений.

Подробная информация о выявленных нарушениях направляется в департамент транспорта и дорожно - благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Специалистами мэрии города Новосибирска, осуществляющими муниципальный контроль, проводится информационно - разъяснительная работа с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями по вопросам соблюдения обязательных требований, составляющих предмет муниципального контроля. Разъяснение требований законодательства юридическим, физическим лицам и индивидуальным предпринимателям осуществляется в форме консультаций, размещения в средствах массовой информации, на официальном сайте мэрии города Новосибирска в сети «Интернет» и на информационных стендах структурных подразделений мэрии, осуществляющих муниципальный контроль.

В целях предотвращения нарушений обязательных требований жилищного законодательства юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, специалистами управления муниципальной жилищной инспекции предоставлены материалы по вопросам деятельности управления в средствах массовой информации:

- для еженедельной передачи «Микрофорум» на «Радио России» - 4;
- для программы «Наш Новосибирск» о результатах работы управления муниципальной жилищной инспекции - 2;
- для радиозэфира «Прямая речь» - 1;
- для информационного портала «Новосибирские новости» - 1;
- для издательства «В двух шагах. НСК» - 1;
- для газеты «АиФ на Оби» - 2;
- для радиозэфира «Комсомольская правда – Новосибирск» - 1;
- принято участие в организованных пресс-центром мэрии города Новосибирска интервью со средствами массовой информации – 8.

В 2015 году основания и результаты проведенных проверок не были опротестованы, отменены или признаны недействительными.

Раздел 6.
**Анализ и оценка эффективности государственного
контроля (надзора), муниципального контроля**

Анализ и оценка эффективности муниципального контроля произведен в соответствии с показателями эффективности, рассчитанными на основании сведений, содержащихся в форме № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», утверждаемой Росстатом.

№ пп	Показатели эффективности муниципального контроля	Данные анализа и оценки показателей эффективности муниципального контроля		
		2015 год	2014 год	Величина отклонения (%)
1	Выполнение плана проведения плановых проверок (доля проведенных плановых проверок от общего количества запланированных проверок)	0,94	0,92	+1,02
2	Доля заявлений органов муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0	0	0
3	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0,05	-0,05
4	Доля проверок, проведенных органами муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)	0,09	0,1	-0,01
5	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит муниципальному контролю)	2,75	2,6	+0,15
6	Среднее количество проверок, проведенных в отно-	8,9	8,0	+0,9

	шении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя			
7	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	93,0	95,1	-2,1
8	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	95,8	97,2	-1,4
9	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0
10	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0
11	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	49,3	52,9	-3,6
12	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	58,9	38,1	+20,1
13	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	33,4	25,1	+8,3
14	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда	0	0	0

	жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)			
16	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0
17	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	0	0	0
18	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	43,6	35,4	+8,2
19	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	66,3	нет данных	-
20	Средний размер наложенного административного штрафа в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. руб.)	74,0	нет данных	-
21	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных правонарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах от количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований)	0	0	0

Отклонение показателей по строке 12 более 10 % по сравнению с 2014 годом связано с тем, что в 2015 году были расширены полномочия управления муниципальной жилищной инспекции в части возможности привлечения юридических лиц к административной ответственности за неисполнение ранее выданных предписаний органом муниципального жилищного контроля.

Отсутствие величины отклонения показателей по строкам 19, 20 связано с отсутствием статистических данных за 2014 год.

Анализ по видам контроля:

Муниципальный жилищный контроль

№ пп	Показатели эффективности муниципального контроля	Данные анализа и оценки показателей эффективности муниципального контроля				
		1 полугодие 2015	2 полугодие 2015	2015 год	2014 год	Величина отклонения (%)
1	Выполнение плана проведения плановых проверок (доля проведенных плановых проверок от общего количества запланированных проверок)	100	100	100	92,5	+7,5
2	Доля заявлений органов муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0	0	0	0	0
3	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0	0	0,05	-0,05
4	Доля проверок, проведенных органами муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	1,9	0,1	0,1	0
5	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых ор-	7,73	10,45	12,64	11,36	+1,28

	ганами муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит муниципальному контролю					
6	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	10,87	9,17	14,24	11,57	+2,67
7	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	98	96	97	97	0
8	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	96	93	95	89,9	+5,1
9	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	0	0
10	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нару-	0	0	0	0	0

	шений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)					
11	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	55,5	44,9	49,9	53,4	-3,5
12	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	48,9	71,3	59,7	38,2	+21,5
13	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	51	60,4	56,4	65,6	-9,2
14	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда	0	0	0	0	0

	жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)					
16	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0	0	0
17	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	0	0	0	0	0
18	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполне-	13,9	32,4	21,7	15,7	+6

	нием предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)					
19	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	86,3	38,8	63,1	нет данных	-
20	Средний размер наложенного административного штрафа в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. руб.)	86,5	65	127,2	нет данных	-
21	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных правонарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел(в процентах от количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований)	0	0	0	0	0

В целом уровень эффективности муниципального жилищного контроля повысился по сравнению с периодом 2014 года, по значениям показателей эффективности, характеризующим улучшение состояния исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований в соответствующей сфере деятельности.

Муниципальный земельный контроль

В отношении осуществления муниципального земельного контроля, муниципального жилищного контроля в 2015 году выполнение утвержденного плана проведения проверок составило 89 % от общего количества запланированных проверок.

Фактов отмены результатов проверок в связи с наличием грубых нарушений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» не зафиксировано.

№ пп	Показатели эффективности муниципального контроля:	I полугодие 2015	II полугодие 2015	2015 год	2014 год	Величина отклонения (%)
1	Выполнение утвержденного плана проведения проверок (в процентах от общего количества запланированных проверок)	67	111	89	97	-8

2	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых проверок, в согласовании которых был отказано в связи с нарушением порядка и отсутствия оснований для проведения таких проверок (в процентах от общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	0	0	0	0	0
3	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0	0	0
4	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществляющим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок)	0	0	0	0	0
5	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю)	0,44	0,78	1,22	0,42	+0,8
6	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного	1	1,07	1,05	1,07	-0,2

	юридического лица, индивидуального предпринимателя					
7	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок)	6	15	12	6	+6
8	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах от общего количества правонарушений, выявленных по итогам проверок)	8	25	19	13	+6
9	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда, жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	0	0
10	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	0	0
11	Доля проверок, по итогам кото-	34	40	38	25	+13

	рых выявлены правонарушения (в процентах общего количества проведенных плановых и внеплановых проверок)					
12	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах от общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	45	33	37	25	+12
13	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах от общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	100	100	100	100	0
14	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах от общего числа проверенных лиц)	0	0	0	0	0
15	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены правонарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности госу-	0	0	0	0	0

	дарства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах от общего числа проверенных лиц)					
16	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	0	0	0	0	0
17	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений)	8	25	19	13	+6
18	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах)	82	166	140	100	+40
19	Средний размер наложенного административного штрафа в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. рублей)	18	30	25	10	+15
20	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах от общего числа проверок, в результате которых выявлены правонарушения)	0	0	0	0	0

Отклонения показателей более 10 % по сравнению с 2014 годом связаны с тем, что количество запланированных проверок на 2015 год увеличено почти на 200%, также в 2015 году были увеличены суммы штрафных санкций по статьям КоАП РФ, предусмотренным за нарушение земельного законодательства.

В целом, муниципальный земельный контроль можно считать достаточно эффективным. Накоплен определенный положительный опыт работы,

улучшилось качество материалов проверок, о чем свидетельствует увеличение доли проверок, по итогам которых выявлены правонарушения и по результатам были возбуждены дела об административных правонарушениях (п. 11, 12) и отклонение соответствующих показателей по сравнению с 2014 годом более 10%.

Провести анализ и оценку эффективности **муниципального лесного контроля** в сравнении с показателями за предыдущий год, а также в динамике по полугодиям не представляется возможным в связи с отсутствием проведения плановых и внеплановых проверок в 2014 году и в 1 полугодии 2015 года, что связано с наличием всего двух субъектов на территории города Новосибирска, деятельность которых подлежит проверке.

Утвержденный план проведения плановых проверок выполнен на 100%.

Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органам муниципального лесного контроля были проведены проверки, составила 100% от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории города Новосибирска.

Доля проведенных внеплановых проверок составила 0% от общего количества проведенных проверок.

Доля выявленных при проведении внеплановых проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний составила 0% от общего числа выявленных правонарушений.

Кроме этого, в связи с тем, что в 2015 году функции по осуществлению **муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения** не исполнялись, провести анализ и оценить эффективность данного вида муниципального контроля не представляется возможным.

Методика расчета размеров ущерба по оценке предотвращенного в результате действий органов муниципального контроля по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений ущерба, в подконтрольной сфере отсутствует, поэтому проведение анализа действий органов контроля не представляется возможным.

Вместе с тем, состояние исполнения обязательных требований в установленной сфере деятельности, основанное на результатах осуществления муниципального контроля, в том числе в виде количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых в ходе проведения проверок выявлены нарушения, соотношения количества выявленных и устранённых нарушений, количества выданных предписаний об их устранении и дел об административных правонарушениях, а также значительного роста количества обращений о фактах нарушения, в частности, прав потребителей на получение жилищно-коммунальных услуг в результате ненадлежащего исполнения обязательных требований при осуществлении юридически-

ми лицами своей деятельности, отражает необходимость дальнейшего усиления муниципального контроля.

Раздел 7.

Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора), муниципального контроля

По итогам 2015 года можно сделать вывод, что деятельность структурных подразделений мэрии города Новосибирска по осуществлению муниципального контроля в целом способствовала обеспечению соблюдения органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных федеральными законами и законами Новосибирской области в отношении муниципального жилищного фонда, по вопросам использования земель, охраны, защиты лесов на территории города Новосибирска.

Однако необходимо отметить, что на 2015 год не было запланировано в установленном порядке и не проведено ни одной проверки, по муниципальному контролю за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения, что приводит к необоснованному освобождению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от проверочных мероприятий, уводу их от заслуженной ответственности.

Доля неисполнения предписаний об устранении нарушений, выявленных при проведении проверок по муниципальному жилищному контролю, составляет 21,7% в общем объеме правонарушений и свидетельствует о недостаточном состоянии исполнения субъектами проверок.

По итогам осуществления муниципального земельного контроля в 2015 году практика показала, что по результатам проведенных мероприятий материалы направляются в государственный орган, уполномоченный на составление протоколов об административных правонарушениях, для рассмотрения и принятия мер административного характера в отношении нарушителей. Однако, иногда имели место возврат материалов по формальным основаниям, необходимость проведения дополнительных проверок выявленных нарушений.

Следует отметить, что в ходе внеплановых проверок выявляется больше нарушений, чем в результате плановых, что свидетельствует о существовании недостатков в системе планирования контрольных мероприятий. Необходимо повышение уровня результативности мероприятий по осуществлению муниципального контроля посредством метода систематического наблюдения, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований.

Предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования при осуществлении муниципального жилищного контроля:

1. С целью установления требований к проведению проверок по соблюдению юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований жилищного законодательства в отношении всего жилищного фонда, расположенного на территории муниципального образования, необходимо правоотношения по осуществлению муниципального жилищного контроля распространить на весь жилищный фонд, расположенный на территории муниципального образования. На основании изложенного, необходимо в ч. 1.1 ст. 20 Жилищного кодекса Российской Федерации слова «муниципального жилищного фонда» заменить словами «жилищного фонда, расположенного на территории муниципального образования».

2. Пункт. 1.1 ст. 165 Жилищного кодекса Российской Федерации противоречит положениям ст. 20 Жилищного кодекса Российской Федерации. В ст. 20 Жилищного кодекса Российской Федерации дано понятие муниципального жилищного контроля, под которым понимается деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации в области жилищных отношений, а также муниципальными правовыми актами.

Осуществление контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по соблюдению жилищного законодательства, законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, относится к полномочиям субъекта Российской Федерации.

Однако в ч. 1.1 ст. 165 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что орган местного самоуправления на основании обращения собственников помещений в многоквартирном доме, проводит внеплановую проверку деятельности их управляющей организации и в случае выявления нарушений созывает общее собрание собственников помещений многоквартирного дома для рассмотрения вопроса о расторжении договора с управляющей организацией.

Данное полномочие не соотносится с определением муниципального жилищного контроля, поскольку орган местного самоуправления осуществляет контроль соблюдения требований, установленных только в отношении муниципального жилищного фонда, и не содержит порядка осуществления указанного полномочия. Письмо Минрегиона России от 06.09.2012 № 23554-ВК/14, разъясняющее данное противоречие, носит рекомендательный характер и не может служить обоснованием для надзорных органов.

3. Требуют корректировки установленные ч. 1.1 ст. 165 Жилищного кодекса Российской Федерации сроки проведения проверок (5 дней) и созыва общего собрания собственников (15 дней). Сроки предельно сжаты, и соблюдение их на практике весьма затруднительно.

4. Внести в федеральное законодательство правовые нормы, предусматривающие:

продление (приостановление) срока проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального контроля;

порядок определения оптимальной штатной численности органов муниципального контроля, их минимальной материально-технической базы.

5. Внести изменения в КоАП РФ в части установления административной ответственности:

за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа муниципального контроля;

за невыполнение в срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль.

6. Рассмотреть вопрос о делегировании органам местного самоуправления государственных полномочий по привлечению к административной ответственности за использование земельных участков не по целевому назначению в соответствии с их принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием либо при отсутствии правоустанавливающих документов на землю.

Кроме этого, целесообразно регулярное взаимодействие с населением города, в том числе информирование населения путём размещения информации на официальном сайте мэрии города Новосибирска в сети «Интернет», в СМИ, публичных выступлений, в том числе:

по вопросам управления, содержания и ремонта жилищного фонда, предоставления коммунальных услуг;

по правам и обязанностям потребителей, в том числе нанимателей, обязанностям управляющих и ресурсоснабжающих организаций, рекомендациям по урегулированию конфликтных ситуаций при взаимоотношениях между потребителями, управляющими и ресурсоснабжающими организациями;

о нарушениях требований законодательства, допущенных со стороны управляющих организаций, оценки их деятельности с целью осуществления поддержки граждан в формировании правильного выбора управляющей организации.

К иным предложениям, связанным с осуществлением муниципального контроля, направленным на повышение его эффективности, можно отнести:

необходимость систематической информационно-разъяснительной работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, чья деятельность подлежит контролю, с целью разъяснения им положений действующего законодательства, обязательных требований, соблюдение кото-

рых выступает предметом контрольно-надзорной деятельности, оперативно-го информирования об изменениях в законодательстве и в правоприменительной практике;

организацию постоянного повышения квалификации работников органов муниципального контроля, в том числе в форме семинаров, совместных совещаний органов муниципального контроля и органов государственного контроля (надзора) по наиболее актуальным вопросам осуществления контрольно-надзорной деятельности, в том числе с учётом складывающейся правоприменительной практики.

Мэр города Новосибирска

А. Е. Локоть