

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства закрытому акционерному обществу «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка и объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 02.12.2025 № 13036 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту:

«Закрытого акционерного общества «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 площадью 8749 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – здание по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Красноярская, 35 и объекта капитального строительства (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) – «гостиничное обслуживание (4.7) – гостиницы»».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проекту решения в сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска», имеющем доменное имя сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: nskpravo.info и размещения на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://novosibirsk.ru/> – 02.12.2025.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняли участие: 139 человек, в том числе эксперты общественных обсуждений.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 23-2025 УРВ от 22.12.2025.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимся общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640

«О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить закрытому акционерному обществу «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 площадью 8749 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – здание по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Красноярская, 35 и объекта капитального строительства (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) – «гостиничное обслуживание (4.7) – гостиницы».

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

А. П. Драбкин

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

А. А. Астафьева

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства закрытому акционерному обществу «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка и объекта капитального строительства закрытому акционерному обществу «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» (далее – проект), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 1, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 1, инициатор – эксперт.	Предоставить разрешение.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
2	Регистрационный номер – 1.1, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю, город должен развиваться	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
3	Регистрационный номер – 1.2, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддержка, в процессе строительства наведут порядок на прилегающих территориях и проездах.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
			Федерацией организацией.
4	Регистрационный номер – 1.3, инициатор – участник общественных обсуждений	Я полностью поддерживаю возведение нового объекта капитального строительства на данном участке. Это стратегические инвестиции в развитие района и города Новосибирска в целом. Строительство современного отеля в очередной раз подтвердит, что наш город - динамичный, гостеприимный готовый принимать взыскательных гостей. Это значительные налоговые отчисления в городской бюджет, которые можно будет направить на благоустройство, социальные программы, инфраструктуру. Создание новых рабочих мест. Проект наверняка подразумевает благоустройство территории. Я за то, чтобы наш город развивался.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
5	Регистрационный номер – 1.4, инициатор – участник общественных обсуждений	ПОДДЕРЖИВАЮ Строительство гостиницы высшей категории благоприятно скажется на инвестиционном потенциале столицы Сибири, сделав её более привлекательной для туристов	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
6	Регистрационный номер – 1.5, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
			в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
7	Регистрационный номер – 1.6, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю данный проект. Это будет дополнение к уже построенному зданию.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
8	Регистрационный номер – 1.7, инициатор – участник общественных обсуждений	Городу необходимо развитие, современные объекты. Уверена, что территория вокруг построенного объекта будет на высоком уровне качества	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
9	Регистрационный номер – 1.8, инициатор – участник общественных обсуждений	ПОДДЕРЖИВАЮ. Считаю, что есть уникальная возможность расширения и благоустройства прилегающей территории к Гринвич. Также, данное решение позволит создать новые дополнительные рабочие места и социальные гарантии большому количеству граждан.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
10	Регистрационный номер – 1.9, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю использование земельного участка	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
			Федерацией организацией.
11	Регистрационный номер – 1.10, инициатор – участник общественных обсуждений	Строительство поддерживаю Появятся новые рабочие места	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
12	Регистрационный номер – 1.11, инициатор – участник общественных обсуждений	Строительство поддерживаю, появятся дополнительные рабочие места и благоустройство территории района! Спасибо!	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
13	Регистрационный номер – 1.12, инициатор – участник общественных обсуждений	Отличная идея	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
14	Регистрационный номер – 1.13, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю. Строительство нового объекта в Железнодорожном районе принесет развитие и новый приток капиталов на облагораживание прилегающих территорий, их озеленение, а так же повысит статус и престиж района.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
15	Регистрационный номер – 1.14, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю, город должен развиваться	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
16	Регистрационный номер – 1.15, инициатор – участник общественных обсуждений	Озеленение территории и создание качественного освещения здания	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
17	Регистрационный номер – 1.16, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю строительство гостиницы, которая необходима рядом с ЖД вокзалом для привлекательности и развития как района, так и региона в целом.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
18	Регистрационный номер – 1.17, инициатор – участник общественных обсуждений	Я поддерживаю «Гринвич». Они помогут городу в развитию. При строительстве будет чистота и наведен порядок на прилегающих территориях и подъездах.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
19	Регистрационный номер – 1.18, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
			подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
20	Регистрационный номер – 1.19, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю этот проект. Очень надеюсь, приведут в порядок ул. Красноярскую, между ул. 1905 года и ул. Челюскинцев.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
21	Регистрационный номер – 1.20, инициатор – участник общественных обсуждений	Полностью поддерживаю эту инициативу, городу нужны гостиницы для туристов, иначе как ещё развиваться городу? В итоге город получит рабочие места, красивую архитектуру и благоустройство. Двумя руками за!	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
22	Регистрационный номер – 1.21, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю строительство гостиницы на территории БЦ "Гринвич". Это позволит выполнить комплексное благоустройство прилегающих территорий, реконструировать пешеходный бульвар по ул.Красноярской.	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
23	Регистрационный номер – 1.22, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
24	Регистрационный номер – 1.23, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
25	Регистрационный номер – 1.24, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю Это поможет благоустройству прилегающей территории	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
26	Регистрационный номер – 1.25, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
27	Регистрационный номер – 1.26, инициатор – участник общественных обсуждений	Я поддерживаю строительство, в связи со следующим: Можно отметить основной положительный момент для развития района, это - экономическая эффективность, вкл. в себя: • рост налоговых поступлений и создания рабочих мест в районе и городе; • новая инфраструктура увеличит приток инвестиций и активизацию локального рынка, повышение конкурентоспособности города и района.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
28	Регистрационный номер – 1.27, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
29	Регистрационный номер – 1.28, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
30	Регистрационный номер – 1.29, инициатор – участник общественных обсуждений	Поддерживаю	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
31	Регистрационный номер – 1.30,	Поддерживаю строительство гостиницы, т	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
	инициатор – участник общественных обсуждений	к. это позволит благоустроить пешеходный бульвар от улицы 1905 года до ул. Челюскинцев. В настоящее время ул. Красноярская находится в убитом состоянии, опасном для прохода жителей.	тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
32	Регистрационный номер – 1.31, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ "Гринвич". Стройка планируется внутри многоквартирных домов. Дома очень близко расположены с ТЦ ГРИНВИЧ, что нарушает благоприятные условия жизнедеятельности (шум, грязь, строительная техника).	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.
33	Регистрационный номер – 1.32, инициатор – участник общественных обсуждений	Проживаю в доме рядом, как известно ранее здесь был сквер, застройщик Гринвича построил БЦ с условием сделать кусочек зелёной зоны. Сейчас есть небольшой парк с искусственным озером. И вот решили его тоже убрать и воткнуть гостиницу, в принципе в духе градостроительства в Новосибирске. Получается обычный обман в двух ходах. Зелёных зон крайне мало, а насытиться деньгами застройщики никогда не смогут, зато хоть небольшой кусочек зелёной зоны не вернёшь. Категорически	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерацией организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		против строительства.	
34	Регистрационный номер – 1.33, инициатор – участник общественных обсуждений	Я уже более 20 лет проживаю по улице Красноярской и хорошо знакома с проблемами местных жителей. Выражаю категорически протест стройке гостиницы на территории сквера. У нас сильно перегруженная населением и транспортом территория и отсутствуют места рекреации для жителей. Кроме того, новое здание загородит свет прилежащим домам, интенсифицирует движение транспорта по жилому квартал.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
35	Регистрационный номер – 1.34, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ "Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
36	Регистрационный номер – 1.35, инициатор – участник общественных обсуждений	Не согласен состройкой, и з за тесноты, узости проездов в прилегающей жилой зоне, большого количества автомобильного транспорта в дальнейшем, повышенной нагрузки на коммунальные службы... ПРОТИВ!	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
37	Регистрационный номер – 1.36, инициатор – участник общественных обсуждений	Я, как собственник квартиры дома №36 по ул.Красноярской, ВОЗРАЖАЮ против предоставления закрытому акционерному	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>обществу «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 площадью 8749 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – здание по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Красноярская, 35 и объекта капитального строительства (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) – «гостиничное обслуживание (4.7) – гостиницы». Считаю, что строительство небоскреба с подземными строениями однозначно повлечет за собой следующие негативные последствия:</p> <p>1. Подвижку грунта, что может негативно сказаться на нашем доме по ул.Красноярская, 36. В нашем доме уже наблюдается крен, земельные работы могут усугубить ситуацию и создать аварийную ситуацию.</p>	<p>подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>2. Высотное здание перекроет доступ солнца к нижним этажам нашего дома и двору, что в условиях нашей климатической зоны является критическим фактором для здоровья.</p> <p>3. Эксплуатация здания в качестве гостиницы повлечет за собой дополнительный приток автомобильного трафика, что в условиях нашей территории недопустимо, так как к нашему дому уже сейчас ограничен проезд, в связи с застройкой по улице Красноярской и полным отсутствием доступа к дому со стороны улицы 1905 года. Мы, жители домов 36 и 38 будем в результате заблокированы в бетонном мешке. Кроме того, единственный проезд к нашим домам по улице Красноярской со стороны улицы Челюскинцев будет массово эксплуатироваться транспортом, прибывающим к гостиничному комплексу. Несанкционированные парковки, которые уже сейчас перекрывают проезд к нашему дому, будут разрастаться. Это, во-первых, нарушает правила пожарной безопасности, а во-вторых мешает движению пешеходов, для которых не выделено специальных мест</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>для прохода, и люди вынуждены лавировать между проезжающими машинами, чтобы пробраться к своему дому. Уже сейчас наблюдается вопиющая загруженность нашей придомовой территории сторонним транспортом, а строительство дополнительных публичных объектов эту ситуацию усугубит в несколько раз!</p> <p>4. Я также крайне заинтересована в сохранении зеленой зоны, расположенной на спорном земельном участке, так как это единственное рекреационное место на десятки домов, где можно отдыхать и гулять с детьми.</p> <p>Согласно статье 42 Конституции РФ, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду. В результате строительства жители нашего комьюнити буду лишены свежего воздуха и будут вынуждены терпеть наличие отходов жизнедеятельности огромного гостиничного комплекса (дополнительные помойки, выхлопные газы, шум и т.п.)</p> <p>5. Насколько мне известно, право собственности на земельный участок, на котором планируется размещение гостиничного комплекса, частично</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>принадлежит нам, собственникам квартир дома 36 по ул.Красноярской, застройка на данном участке без нашего волеизъявления нарушает наши конституционные права (ст. 35, 36 Конституции РФ). Прошу отметить, что с моим мнением согласно большинство жителей нашего дома.</p> <p>На основании вышеизложенного, прошу заблокировать выдачу разрешения закрытому акционерному обществу «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» на использование земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 под строительство гостиничного комплекса.</p>	
38	Регистрационный номер – 1.37, инициатор – участник общественных обсуждений	В настоящее время на территории многоквартирного дома по адресу Красноярская 36 незаконно установлен забор бизнес-центра Гринвич, в результате собственники названного многоквартирного дома лишены возможности пользоваться придомовой территорией, в связи с этим ущемлены наши права. В случае разрешения строительстве жители навсегда лишатся возможности свободного проезда и подхода к своему дому. Нарушится комфортная инфраструктура., повысится	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		нагрузка на сети водоснабжения и водоотведения, теплоносители, электрические сети, возникнет повышенный риск аварийности (наличие многоквартирных домов рядом) и уничтожения существующей зелёной зоны.	
39	Регистрационный номер – 1.38, инициатор – участник общественных обсуждений	Просим оставить сквер для поддержания комфортной городской среды. На жилмассиве Челюскинский застроили запроектированную изначально пешеходную зону павильонами, построили дом на Красноярской 40 и БЦ Гринвич, перегородили проезд на жилмассив. У жителей дома на Красноярской 36 отобрали землю, и пользуются ей по своему усмотрению для автомобилей приезжающих в бизнес-центр. Жилмассив страдает от точечной застройки, проезд с улицы Челюскинцев не соответствует нормам, пешеходы подвергаются опасности, потому что по пешеходной зоне ездят автомобили. Строительство гостиницы еще больше усугубит ситуацию.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
40	Регистрационный номер – 1.39, инициатор – участник общественных обсуждений	Уважаемые участники общественных слушаний! Настоящим сообщением доводится до вашего сведения наша позиция	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>относительно проекта строительства жилых домов на рассматриваемом земельном участке, находящемся вне границ владения собственника и негативно влияющем на качество жизни населения близлежащих территорий.</p> <p>Мы категорически возражаем против реализации указанного проекта ввиду следующего:</p> <p>I. Нарушение прав собственников Строительство объектов недвижимости на территории, не находящейся в собственности инициатора застройки, нарушает права законного владельца земли и противоречит положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым любое использование чужого имущества возможно исключительно с согласия правообладателя либо в порядке, установленном законом.</p> <p>II. Ухудшение условий проживания соседей Предлагаемый проект предусматривает возведение строений, существенно ухудшающих условия проживания владельцев смежных земельных участков и квартир. Так, запланированные объекты будут создавать повышенную нагрузку на</p>	<p>в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>инфраструктуру района, приводить к ограничению инсоляции помещений, ухудшать экологическую обстановку вследствие увеличения транспортного потока и загрязнения окружающей среды строительными материалами и отходами.</p> <p>III. Несоответствие градостроительным нормам и правилам</p> <p>Проектируемое строительство игнорирует требования санитарных норм, строительных регламентов и технических регламентов, регламентирующих минимальные расстояния между строениями, уровень шума и степень воздействия новых объектов на окружающую среду.</p> <p>IV. Экономическое и социальное воздействие</p> <p>Реализация проекта повлечет дополнительные расходы местных органов власти на обеспечение инфраструктуры нового жилого комплекса, включая дороги, коммуникации и социальные учреждения, что приведет к перераспределению бюджетных средств и снижению качества обслуживания существующих районов.</p> <p>Исходя из изложенного, мы настаиваем на отмене решения о строительстве указанных</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>объектов и предлагаем инициировать разработку альтернативных проектов развития территории, учитывающих интересы всех заинтересованных сторон и соблюдение действующего законодательства Российской Федерации. Просим вас внимательно ознакомиться с представленной информацией и поддержать наше предложение об отказе от осуществления указанной строительной инициативы.</p>	
41	Регистрационный номер – 1.40, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Настоящим сообщением доводится до вашего сведения наша позиция относительно проекта строительства жилых домов на рассматриваемом земельном участке, находящемся вне границ владения собственника и негативно влияющем на качество жизни населения близлежащих территорий.</p> <p>Мы категорически возражаем против реализации указанного проекта ввиду следующего:</p> <p>I. Нарушение прав собственников Строительство объектов недвижимости на территории, не находящейся в собственности инициатора застройки, нарушает права законного владельца земли</p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>и противоречит положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым любое использование чужого имущества возможно исключительно с согласия правообладателя либо в порядке, установленном законом.</p> <p>II. Ухудшение условий проживания соседей Предлагаемый проект предусматривает возведение строений, существенно ухудшающих условия проживания владельцев смежных земельных участков и квартир. Так, запланированные объекты будут создавать повышенную нагрузку на инфраструктуру района, приводить к ограничению инсоляции помещений, ухудшать экологическую обстановку вследствие увеличения транспортного потока и загрязнения окружающей среды строительными материалами и отходами.</p> <p>III. Несоответствие градостроительным нормам и правилам Проектируемое строительство игнорирует требования санитарных норм, строительных регламентов и технических регламентов, регламентирующих минимальные</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>расстояния между строениями, уровень шума и степень воздействия новых объектов на окружающую среду.</p> <p>IV. Экономическое и социальное воздействие</p> <p>Реализация проекта повлечет дополнительные расходы местных органов власти на обеспечение инфраструктуры нового жилого комплекса, включая дороги, коммуникации и социальные учреждения, что приведет к перераспределению бюджетных средств и снижению качества обслуживания существующих районов.</p> <p>Исходя из изложенного, мы настаиваем на отмене решения о строительстве указанных объектов и предлагаем инициировать разработку альтернативных проектов развития территории, учитывающих интересы всех заинтересованных сторон и соблюдение действующего законодательства Российской Федерации.</p> <p>Просим вас внимательно ознакомиться с представленной информацией и поддержать наше предложение об отказе от</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
42	Регистрационный номер – 1.41, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>осуществления указанной строительной инициативы.</p> <p>Уважаемые участники общественных слушаний!</p> <p>Настоящим сообщением доводится до вашего сведения наша позиция относительно проекта строительства жилых домов на рассматриваемом земельном участке, находящемся вне границ владения собственника и негативно влияющем на качество жизни населения близлежащих территорий.</p> <p>Мы категорически возражаем против реализации указанного проекта ввиду следующего:</p> <p>I. Нарушение прав собственников Строительство объектов недвижимости на территории, не находящейся в собственности инициатора застройки, нарушает права законного владельца земли и противоречит положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым любое использование чужого имущества возможно исключительно с</p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>согласия правообладателя либо в порядке, установленном законом.</p> <p>II. Ухудшение условий проживания соседей Предлагаемый проект предусматривает возвведение строений, существенно ухудшающих условия проживания владельцев смежных земельных участков и квартир. Так, запланированные объекты будут создавать повышенную нагрузку на инфраструктуру района, приводить к ограничению инсоляции помещений, ухудшать экологическую обстановку вследствие увеличения транспортного потока и загрязнения окружающей среды строительными материалами и отходами.</p> <p>III. Несоответствие градостроительным нормам и правилам Проектируемое строительство игнорирует требования санитарных норм, строительных регламентов и технических регламентов, регламентирующих минимальные расстояния между строениями, уровень шума и степень воздействия новых объектов на окружающую среду.</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>IV. Экономическое и социальное воздействие</p> <p>Реализация проекта повлечет дополнительные расходы местных органов власти на обеспечение инфраструктуры нового жилого комплекса, включая дороги, коммуникации и социальные учреждения, что приведет к перераспределению бюджетных средств и снижению качества обслуживания существующих районов.</p> <p>Исходя из изложенного, мы настаиваем на отмене решения о строительстве указанных объектов и предлагаем инициировать разработку альтернативных проектов развития территории, учитывающих интересы всех заинтересованных сторон и соблюдение действующего законодательства Российской Федерации.</p> <p>Просим вас внимательно ознакомиться с представленной информацией и поддержать наше предложение об отказе от осуществления указанной строительной инициативы.</p> <p>Спасибо за внимание.</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
43	Регистрационный номер – 1.42, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Уважаемые участники общественных слушаний!</p> <p>Настоящим сообщением доводится до вашего сведения наша позиция относительно проекта строительства жилых домов на рассматриваемом земельном участке, находящемся вне границ владения собственника и негативно влияющем на качество жизни населения близлежащих территорий.</p> <p>Мы категорически возражаем против реализации указанного проекта ввиду следующего:</p> <p>I. Нарушение прав собственников Строительство объектов недвижимости на территории, не находящейся в собственности инициатора застройки, нарушает права законного владельца земли и противоречит положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым любое использование чужого имущества возможно исключительно с согласия правообладателя либо в порядке, установленном законом.</p> <p>II. Ухудшение условий проживания соседей Предлагаемый проект предусматривает возведение строений, существенно</p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>ухудшающих условия проживания владельцев смежных земельных участков и квартир. Так, запланированные объекты будут создавать повышенную нагрузку на инфраструктуру района, приводить к ограничению инсоляции помещений, ухудшать экологическую обстановку вследствие увеличения транспортного потока и загрязнения окружающей среды строительными материалами и отходами.</p> <p>III. Несоответствие градостроительным нормам и правилам</p> <p>Проектируемое строительство игнорирует требования санитарных норм, строительных регламентов и технических регламентов, регламентирующих минимальные расстояния между строениями, уровень шума и степень воздействия новых объектов на окружающую среду.</p> <p>IV. Экономическое и социальное воздействие</p> <p>Реализация проекта повлечет дополнительные расходы местных органов власти на обеспечение инфраструктуры нового жилого комплекса, включая дороги, коммуникации и социальные учреждения, что приведет к перераспределению</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>бюджетных средств и снижению качества обслуживания существующих районов. Исходя из изложенного, мы настаиваем на отмене решения о строительстве указанных объектов и предлагаем инициировать разработку альтернативных проектов развития территории, учитывающих интересы всех заинтересованных сторон и соблюдение действующего законодательства Российской Федерации. Просим вас внимательно ознакомиться с представленной информацией и поддержать наше предложение об отказе от осуществления указанной строительной инициативы.</p> <p>Спасибо за внимание.</p>	
44	Регистрационный номер – 1.43, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ "Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности. Горожанам нужны парки и скверы, школы и другие общественные места, ПРОТИВ застройки центральных частей города . Прошу заблокировать выдачу разрешения закрытому акционерному обществу</p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		«Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» на использование земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 под строительство гостиничного комплекса.	
45	Регистрационный номер – 1.44, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Настоящим сообщением доводится до вашего сведения наша позиция относительно проекта строительства жилых домов на рассматриваемом земельном участке, находящемся вне границ владения собственника и негативно влияющем на качество жизни населения близлежащих территорий. Мы категорически возражаем против реализации указанного проекта ввиду следующего: I. Нарушение прав собственников Строительство объектов недвижимости на территории, не находящейся в собственности инициатора застройки, нарушает права законного владельца земли и противоречит положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым любое использование чужого имущества возможно исключительно с согласия правообладателя либо в порядке, установленном законом. II. Ухудшение условий проживания соседей Предлагаемый проект предусматривает возведение</p>	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>строительств, существенно ухудшающих условия проживания владельцев смежных земельных участков и квартир. Так, запланированные объекты будут создавать повышенную нагрузку на инфраструктуру района, приводить к ограничению инсоляции помещений, ухудшать экологическую обстановку вследствие увеличения транспортного потока и загрязнения окружающей среды строительными материалами и отходами.</p> <p>III. Несоответствие градостроительным нормам и правилам Проектируемое строительство игнорирует требования санитарных норм, строительных регламентов и технических регламентов, регламентирующих минимальные расстояния между строениями, уровень шума и степень воздействия новых объектов на окружающую среду. IV. Экономическое и социальное воздействие Реализация проекта повлечет дополнительные расходы местных органов власти на обеспечение инфраструктуры нового жилого комплекса, включая дороги, коммуникации и социальные учреждения, что приведет к перераспределению бюджетных средств и</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>снижению качества обслуживания существующих районов. Исходя из изложенного, мы настаиваем на отмене решения о строительстве указанных объектов и предлагаем инициировать разработку альтернативных проектов развития территории, учитывающих интересы всех заинтересованных сторон и соблюдение действующего законодательства Российской Федерации. Просим вас внимательно ознакомиться с представленной информацией и поддержать наше предложение об отказе от осуществления указанной строительной инициативы.</p>	
46	Регистрационный номер – 1.45, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Выражаю протест против стройки вблизи нашего дома по ул. Красноярская 36. В настоящее время на территории многоквартирного дома по адресу Красноярская 36 незаконно установлен забор бизнес-центра Гринвич, в результате собственники названного многоквартирного дома лишены возможности пользоваться придомовой территорией, в связи с этим ущемлены наши права. В случае разрешения строительстве жители навсегда лишатся возможности свободного проезда и</p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		подхода к своему дому. Нарушится комфортная инфраструктура. Теснота, отсутствие мест для бесплатной парковки, нагрузка на сети водоснабжения и водоотведения, электрические сети, повышенный риск аварийности (наличие многоквартирных домов рядом), уничтожения зелёной зоны (даже такой маленькой) при строительстве, новое здание будет загораживать солнечный свет в наших домах, изменение направления воздушных потоков в ветреные дни. Возможно нарушение несущих конструкций дома, при проведении земляных работ вблизи дома	
47	Регистрационный номер – 1.46, инициатор – участник общественных обсуждений	Выступаю против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ "Гринвич", поскольку это нарушает мои права на благоприятные условия проживания.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
48	Регистрационный номер – 1.47, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства на территории БЦ Гринвич гостиницы. Нам необходима зеленая зона, которая была обещана при строительстве БЦ Гринвич	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
49	Регистрационный номер – 1.48, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против уничтожения сквера. Это единственный зелёный островок в микрорайоне. Нужно сберечь для детей и пожилых людей возможность побывать среди деревьев!	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
50	Регистрационный номер – 1.49, инициатор – участник общественных обсуждений	Против застройки. Постройка уничтожит парк, создаст дополнительную нагрузку на узкую дорогу и создаст дополнительные риски для детей, посещающих школы №9, №137, художественную школу и ряд других учебных и воспитательных учреждений расположенных в микрорайоне. Кроме того, будет уничтожен парк, который сейчас доступен пожилым и маломобильным гражданам, не имеющих возможности добраться до нарымского сквера.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
51	Регистрационный номер – 1.50, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства гостиницы и любых других объектов на территории БЦ "Гринвич". Улица Красноярская перегружена точечной застройкой. Мэрия и администрация района на протяжении последних 10 лет не может решить вопрос о благоустройстве данной улице. Улицу Красноярскую превратили в проезжую часть. Каждый день пешеходы передвигаются на данном участке с риском	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		для жизни. Прошу учесть данный факт!	
52	Регистрационный номер – 1.51, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против застройки гостиницы или Конгресс холла около дома в котором проживаю. Мы будем лишены красивой парковой зоны. Когда застраивался данный жилмассив, то территория Гринвича была парком, который возводили жители окрестных домов. Потом хозяин Гринвича часть территории парка уменьшил, в обмен на благоустройство оставшейся части зоны. А теперь мы лишаемся и этой части зеленой и красивой Безобразие!	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
53	Регистрационный номер – 1.52, инициатор – участник общественных обсуждений	Выступаю против застройки сквера! Наличие зеленой зоны рядом с домом необходимо для комфортной городской среды. Строительство конгресс-холла приведет к недопустимой загрузке на уже перегруженные существующие подъездные пути.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
54	Регистрационный номер – 1.53, инициатор – участник общественных обсуждений	Я житель МКД №38 по ул.Красноярская, находящегося в непосредственной близости к БЦ "Гринвич", категорически против строительных работ по так называемой реконструкции БЦ и строительства гостиницы - пристройки к БЦ, в связи с тем, что это нарушает мои права на	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>благоприятные условия жизнедеятельности, в том числе по следующим причинам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Постоянный шум от ведения строительных работ вблизи жилых домов, детских садов, детской художественной школы, а также в результате работы мощных вентиляционных и систем кондиционирования в БЦ, постоянным проведением увеселительных мероприятий с фейерверками и громкой музыкой в позднее время рядом с жилыми домами. 2. Ликвидация зелёных зон, наличием которых БЦ фигурировал как своим достижением при строительстве БЦ. 3. Нарушение инсоляции для соседних МКД. 4. Постоянная парковка транспортных средств гостей БЦ на придомовых территориях МКД, внутриквартальной дороге, в результате чего не может к МКД проезжать спецтехника - скорая помощь, пожарные машины, мусоровозы, аварийно - спасательная техника. Дорога от светофора на ул.Челюскинцев до МКД №40 по ул.Красноярская находится в аварийном состоянии, перегружена транспортными средствами и занята торговыми 	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>павильонами и нестационарными объектами.</p> <p>5. Значительная нагрузка на инженерную инфраструктуру, на сети теплоснабжения, энергоснабжения, водоснабжения и канализации, не рассчитанная на строительство таких сооружений как Бизнес-центры и отели. Челюскинский микрорайон не является деловой частью города, и здесь нет необходимости в размещении 5-ти звёздочных отелей в окружении многоквартирных жилых домов и овощных рынков.</p>	
55	Регистрационный номер – 1.54, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ" Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности. Нам необходима зеленая зона, которая была обещана при строительстве БЦ Гринвич	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
56	Регистрационный номер – 1.55, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ" Гринвич". Это нарушает мои права на	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		благоприятные условия жизнедеятельности !!!	Федерацией организацией.
57	Регистрационный номер – 1.56, инициатор – участник общественных обсуждений	Я житель дома ул.Красноярская,38, находящегося в непосредственной близости к БЦ Гринвич, категорически ПРОТИВ застройки указанной территории. Наш микрорайон является спальным тихим районом города и размещение здесь гостиницы нарушит условия проживания, будет постоянный шум, инженерные системы перестанут нормально функционировать, т.к. они не рассчитаны на такие застройки. Кроме того дорога внутри квартала, в принципе не предусмотрена для транспорта, не говоря уже о том, что будет если по ней начнет ездить спецтехника. Вырубка зеленой зоны также не допустима. В нашем микрорайоне находятся детские сады и художественная школа, и строительство гостиницы станет не безопасно для передвижения детей.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
58	Регистрационный номер – 1.57, инициатор – участник общественных обсуждений	Я, как собственник квартиры дома №38 по ул. Красноярской, КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЮ против предоставления закрытому акционерному обществу «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» разрешение на условно разрешенный вид использования	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 площадью 8749 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – здание по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Красноярская, 35</p> <p>Данный проект не соответствует градостроительным нормам и правилам. Проектируемое строительство игнорирует требования санитарных норм, строительных регламентов и технических регламентов, регламентирующих минимальные расстояния между строениями, уровень шума и степень воздействия новых объектов на окружающую среду.</p> <p>Предлагаемый проект предусматривает возведение строений, существенно ухудшающих условия проживания владельцев смежных земельных участков и квартир. Так, запланированные объекты будут приводить к ограничению инсоляции помещений, ухудшать экологическую обстановку вследствие увеличения транспортного потока и загрязнения окружающей среды строительными</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>материалами и отходами. Строительство высотного здания рядом с домами Красноярская 36,38, может приведет к разрушению этих домов. Грунт слабый. Поскольку нет ливневой канализации, отвод дождевых, талых и других поверхностных вод, обеспечивается само стоком. Строительство здания, направит воду в подвал нашего дома. Уже сейчас БЦ Гринвич стоит там, где по проекту должна быть проезжая дорога ул. Красноярская вдоль безопасной пешеходной зоны вдоль домов № 32,34,36,38. На жил массиве Челюскинский застроили запроектированную изначально пешеходную зону павильонами, построили дом на Красноярской 40 и БЦ Гринвич. БЦ Гринвич превратил ул. Красноярскую в тупик, перегородив выезд на улицу 1905г. Проезд с улицы Челюскинцев не соответствует нормам, пешеходы подвергаются опасности, потому что по пешеходной зоне ездят автомобили. Строительство гостиницы еще больше усугубит ситуацию. Я требую соблюдения действующего законодательства Российской Федерации. В</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		случае, если администрация города пойдет на нарушение законов Российской Федерации и даст разрешение на реализацию данного проекта мы будем писать в администрацию президента.	
59	Регистрационный номер – 1.58, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ"Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
60	Регистрационный номер – 1.59, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства гостиницы, так как мы сейчас имеем только один подъезд к дому, а с появлением гостиницы увеличится нагрузка на прилегающие дороги. Также исчезнет зелёная зона. Гостиниц в радиусе 1км более чем достаточно	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
61	Регистрационный номер – 1.60, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства гостиницы, исчезнет зелёная зона, повысится нагрузка на единый проезд к нашему дому. Гостиницы вокруг очень много.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
62	Регистрационный номер – 1.61, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства гостиницы. Район густонаселен, мало дорог, к дому 1 проезд,	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		при запуске гостиницы мы рискуем остаться без скорой и пожарной. Так как увеличение нагрузки на инфраструктуру дорог. Плюс исчезнет зелёная зона.	законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
63	Регистрационный номер – 1.62, инициатор – участник общественных обсуждений	Я, житель дома по адресу ул. Красноярская, 107 категорически против застройки последнего участка зеленой зоны в нашем квартале. Это вопиющее нарушение всех санитарных норм и моих прав как гражданина. Наш дом, как и другие соседние дома не имеет собственной зеленой территории и парк у Гринвича является компенсацией недостающей рекреационной зоны. Строительство в данном месте вызовет транспортный и инфраструктурный коллапс, потому что уже сейчас все проходы и проезды к дому перегружены. Представители мэрии должны защищать права граждан, а не действовать в угоду интересов бизнеса. Считаю данный проект недопустимым и незаконным.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
64	Регистрационный номер – 1.63, инициатор – участник общественных обсуждений	Возражаю против строительства! Парк любят жители! Там очень красиво!	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
			Федерацией организацией.
65	Регистрационный номер – 1.64, инициатор – участник общественных обсуждений	Это замечательное место отдыха, оазис среди шумного города, потрясающий ландшафт и прекрасный пруд с водопадом, летом! Создает уют и спокойствие, которого в мегаполисе не хватает. Я против любой застройки на этом замечательном месте. Благодарю за понимание, сохраним и передадим потомкам красоту нашего города.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
66	Регистрационный номер – 1.65, инициатор – участник общественных обсуждений	Я, как житель дома по адресу ул. Красноярская 107, выражаю категорическое несогласие с планами по застройке сквера, прилегающего к бизнес-центру «Гринвич». Данная территория является последней значительной зеленой зоной в нашем районе, выполняющей экологические и рекреационные функции. Наш район уже перенасыщен автотранспортом и объектами капитального строительства. Уничтожение сквера приведет к: Ухудшению экологической обстановки (снижение качества воздуха, повышение уровня шума и пыли). Окончательной потере единственного места для тихого отдыха и прогулок жителей всех	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>возрастов.</p> <p>Усилинию нагрузки на инфраструктуру и парковочное пространство, которые и без того исчерпаны.</p> <p>Прошу Администрацию города встать на сторону жителей и защитить наше конституционное право на благоприятную окружающую среду. Данное право было подтверждено мэром М. Кудрявцевым в рамках реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Застройка сквера прямо противоречит целям данного проекта.</p> <p>Требую:</p> <p>Сохранить сквер в неприкосновенности и рассмотреть вопрос о придании ему статуса охраняемой зеленой территории.</p> <p>В случае рассмотрения любых строительных проектов, выносить их за пределы сложившейся жилой застройки, в районы с развитой транспортной и парковочной инфраструктурой.</p> <p>Обеспечить открытость и учет мнения жителей при принятии градостроительных решений.</p> <p>Призываю руководство города не превращать наш район в «каменные</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		джунгли», непригодные для комфортной жизни.	
67	Регистрационный номер – 1.66, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против застройки на месте сквера! И сам БЦ Гринвич приносит много неудобств жителям соседних домов, так еще и гостиницу хочет построить на своей территории - это уже слишком!!!	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
68	Регистрационный номер – 1.67, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства гостиницы! На этом месте еще до Гринвича должен был быть парк. А теперь и БЦ и гостиница, прекрасно! Вот это вы хозяева своему слову, господа. Мы регулярно с детьми ходим посмотреть на фонтанчик. В округе и так погулять негде, все застроено! Оставьте зеленую зону!	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
69	Регистрационный номер – 1.68, инициатор – участник общественных обсуждений	Я, житель дома Красноярская 36 (в т.ч. долевой собственник) против предоставления Гринвич условно-разрешенного вида использования земельного участка, против строительства здания любого назначения и этажности на указанном земельном участке. БЦ Гринвич самозахватом пользуется землей нашего многоквартирного дома, на предписание органов власти и управления не реагирует.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		Земельный участок расположен ВНУТРИ жилого квартала челюскинцев, организованные подъездные пути к нему отсутствуют, а имеющиеся были захвачены БЦ Гринвич (поставлены шлаги, заборы). Ранее построенное здание БЦ Гринвич перекрывает инсоляцию в квартирах домов по адресам Красноярская 34,36, особенно на 1-3 этажах. Возведение еще одного здания существенно ухудшит проживания людей. Подъездные пути к жилым домам Красноярская 32,34,36,38 пролегают через весь жилой массив, строительство еще одного здания создаст дорожный коллапс внутри массива	
70	Регистрационный номер – 1.69, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства на территории БЦ Гринвич гостиницы. Нам необходима зеленая зона, которая была обещана при строительстве БЦ Гринвич	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
71	Регистрационный номер – 1.70, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ" Гринвич". Строительство нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		Считаю необходимым сохранение общественного пространства с парковой - прогулочной зоной, кусочек природы среди стекла и бетона.	Федерацией организацией.
72	Регистрационный номер – 1.71, инициатор – участник общественных обсуждений	В настоящее время на территории многоквартирного дома по адресу Красноярская, д. 36 незаконно установлен забор бизнес-центра Гринвич, в результате собственники названного многоквартирного дома лишены возможности пользоваться придомовой территорией, в связи с этим ущемлены наши права. В случае разрешения строительстве жители навсегда лишатся возможности свободного проезда и подхода к своему дому. Нарушится комфортная инфраструктура: теснота, отсутствие мест для бесплатной парковки (у них платная, будут забивать наши дворы и проезды), нагрузка на сети водоснабжения и водоотведения, электрические сети, повышенный риск аварийности (наличие многоквартирных домов рядом), уничтожения зелёной зоны (даже такой маленькой) при строительстве, новое здание будет загораживать солнечный свет в наших домах, изменение направления воздушных потоков в ветреные дни (пройдите между	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		Гринвичем и 38 домом в ветренную погоду□)...и т.д. и т. п...Наш жил массив и так лишён зелёных насаждений и места прогулок (новые дома воткнуты между старыми застройками), так и уничтожен будет мини-парк с прудом и пешеходными дорожками. В нашем районе очень много пожилых и людей с инвалидностью, у которых просто нет возможности гулять в парках. Данная застройка лишить их последних возможностей.	
73	Регистрационный номер – 1.72, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против застройки! Самый прекрасный зелёный остров на нашем жилмассиве, просто отдушина среди каменной груды высоких домов. Для постройки делового центра или гостиницы здесь очень мало места и нет нужной транспортной системы, узкие дороги и так уже перегружены автотранспортом.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
74	Регистрационный номер – 1.73, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против строительства гостиницы на месте парковой зоны и пруда.	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
75	Регистрационный номер – 1.74, инициатор – участник	Я, как собственник квартиры в доме Красноярская, 38, ПРОТИВ стройки	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
	общественных обсуждений	гостиницы на месте сквера. Зелёных зон и так категорически мало в городе, так ещё и донельзя жадные застройщики готовы любой свободный кусочек земли застроить. Гостиниц в нашем районе и так достаточно, а зелёных зон нет.	законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
76	Регистрационный номер – 1.75, инициатор – участник общественных обсуждений	Я и моя семья категорически против строительства гостиницы на территории бизнес - центра Гринвич! Мини парковая зелёная зона - необходима для прогулок пожилых родителей и наших детей !	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
77	Регистрационный номер – 1.76, инициатор – участник общественных обсуждений	Я, житель дома 38 по улице Красноярская, находящегося в непосредственной близости к БЦ "Гринвич". Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ строительства гостиницы на территории зелёной зоны БЦ "Гринвич". Убедительная просьба оставить нам этот кусочек зелени для отдыха пожилых людей и детей	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
78	Регистрационный номер – 1.77, инициатор – участник общественных обсуждений	Как житель дома, находящегося в непосредственной близости от территории предполагаемого строительства гостиницы, крайне ПРОТИВ реализации данного проекта. Строительство гостиницы на месте единственной хоть и маленькой парковой и	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>рекреационной зоны существенно ухудшит права жителей на нормальное проживание в данном микрорайоне. Предложенные по плану рекреационные зоны располагаются на территории других домов, что является нарушением прав жителей этих домов для удовлетворения потребностей частного лица, получившего право на данную застройку. На каком основании умаляются права жителей рядом стоящих для удовлетворения потребностей бизнесменов? Кроме того, полностью отсутствует проезд к гостинице, способный поддерживать нормальный трафик при наличии культурного учреждения (ДКЖ) и огромного микрорайона, около которых идёт постоянный поток машин и людей. На месте, которое является крайне напряжённым по движению машин и потокам людей, которые вынуждены маневрировать между машинами, так как единственная пешеходная зона (Красноярская) была уничтожена во благо местных бизнесов, собирается построить сомнительный объект с большим трафиком движения транспортных средств. Данный микрорайон и так превращён в</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		помойку благодаря существованию микро рынка, отвратительного вида, перекрывающего пешеходам нормальный проход, За много лет город так и не смог избавиться от этого пережитка 90-х сж, но ещё и жителей дома лишает единственного парка в микрорайоне, где гуляют мамочки с детскими	
79	Регистрационный номер – 1.78, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ "Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия Жизнедеятельности	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
80	Регистрационный номер – 1.79, инициатор – участник общественных обсуждений	данное предложение нарушает конституционные права жителей определенные ст.42. Конституции РФ, нарушает требования СП 476.1325800.2020 — свод правил, который устанавливает требования к планировке, застройке и благоустройству жилых микрорайонов, Согласно одному из положений, озеленённые территории общего пользования (скверы, сады, бульвары) жилого микрорайона, предназначенные для повседневного и периодического отдыха жителей,	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		рассчитываются из показателя минимальной обеспеченности — 1,7 м ² /чел.	
81	Регистрационный номер – 1.80, инициатор – участник общественных обсуждений	В настоящее время на территории многоквартирного дома по адресу Красноярская 36 незаконно установлен забор бизнес-центра Гринвич, в результате собственники названного многоквартирного дома лишены возможности пользоваться придомовой территорией, в связи с этим ущемлены наши права. В случае разрешения на строительство, жители навсегда лишатся возможности свободного проезда и подхода к своему дому. Я ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
82	Регистрационный номер – 1.81, инициатор – участник общественных обсуждений	И так мало в центре мест отдыха! Можно и гринвич снести и устроить парк или место отдыха. Гостиницы хватает и на ул. Ленина (железнодорожная) вновь построенная. Кто-то об людях которые тут много лет живут, думает или бизнес на первом плане.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
83	Регистрационный номер – 1.82, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против застройки сквера, прошу оставить сквер.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
84	Регистрационный номер – 1.83, инициатор – участник общественных обсуждений	Я, как собственник дома №32 по ул. Красноярской, КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЮ против предоставления закрытому акционерному обществу	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>«Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 площадью 8749 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – здание по адресу: Российской Федерации, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Красноярская, 35 и объекта капитального строительства (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) – «гостиничное обслуживание (4.7) – гостиницы». Считаю, что строительство небоскреба с подземными строениями однозначно повлечет за собой следующие негативные последствия: 1. По проекту застройки жилмассива Челюскинский за ДКЖ должен был быть парк. Но решением Мэрии данная территория была отдана под застройку БЦ Гринвич, что привело к Автоколлапсу на жилмассиве. Так как территория была незаконно огорожена, были поставлены шлагбаумы и взымалась</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>плата за парковку сначала 50 руб. ,затем 100 руб. за час, работники и гости Гринвича экономя на парковке стали оставлять свои машины во дворах близлежащих МКД, на детских площадках, газонах, что негативно сказалось на проживании собственников близлежащих домов. Так же под парковки для машин БЦ Гринвич были уничтожены газоны и вырублены деревья вдоль ул.1905 года, что привело к ухудшению экологии. 2. Подвижку грунта, что может негативно сказаться на домах № 36,38 . В данных домах со слов собственников уже наблюдается крен, земельные работы могут усугубить ситуацию и создать аварийную ситуацию. 3. Высотное здание перекроет доступ солнца к нижним этажам нашего дома и двору, что в условиях нашей климатической зоны является критическим фактором для здоровья. 4. Эксплуатация здания в качестве гостиницы повлечет за собой дополнительный приток автомобильного трафика, что в условиях нашей территории недопустимо, так как по придомовой территории МКД № 32 и так идёт огромный поток машин, что нарушает законы РФ. Так как был построен БЦ</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>Гринвич вместо парка, построена точечная постройка МКД № 40 которая перегородила проезд к МКД № 32,34,36,38 все машины поехали через незаконный въезд с ул. Челюскинцев по пешеходной зоне которая была сделана в 1983 году по проекту застройки и просуществовала до 2019 года что является грубейшим нарушением законодательства РФ по безопасности проживания. 5.Из за строительства БЦ Гринвич была методично уничтожена безопасная пешеходная зона вдоль домов № 32,34,36,38.Теперь там незаконно едут все виды машин. 6.БЦ Гринвич стоит там где по проекту должна быть проезжая дорога ул. Красноярская вдоль безопасной пешеходной зоны вдоль домов № 32,34,36,38.Данные объекты разделяет подпорная стена из камня. Сейчас есть НЕЗАКОННЫЙ въезд на придомовую территорию МКД № 32 по ул. Красноярская ,на который собственники дома не давали разрешения. А законный въезд упирается в БЦ Гринвич. Все подъездные пути к гостинице будут массово эксплуатироваться транспортом, прибывающим к гостиничному комплексу. 7.Несанкционированные парковки, которые</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>уже сейчас перекрывают проезд к нашему дому, будут разрастаться. Это, во-первых, нарушает правила пожарной безопасности, а во-вторых мешает движению пешеходов, для которых не выделено специальных мест для прохода, и люди вынуждены лавировать между проезжающими машинами, чтобы пробраться к своему дому. Уже сейчас наблюдается волнистая загруженность нашей придомовой территории сторонним транспортом, а строительство дополнительных публичных объектов эту ситуацию усугубит в несколько раз! 8. Я также очень заинтересована в сохранении зеленой зоны, расположенной на спорном земельном участке рядом с МКД № 36, так как это единственное рекреационное место на десятки домов, где можно отдохнуть жителям близлежащих домов и гулять с детьми. Согласно статье 42 Конституции РФ, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду. В результате строительства жители нашего жилмассива буду лишены свежего воздуха и будут вынуждены терпеть наличие отходов жизнедеятельности огромного гостиничного комплекса (дополнительные помойки,</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>выхлопные газы, шум и т.п.) 9. Насколько мне известно, право собственности на земельный участок, на котором планируется размещение гостиничного комплекса, частично принадлежит собственникам МКД 36 по ул. Красноярской, застройка на данном участке без разрешения собственников нарушает их конституционные права (ст. 35, 36 Конституции РФ). Прошу отметить, что с моим мнением согласно большинство жителей МКД № 32. 10. Уже сейчас БЦ Гринвич делает грубейшие нарушения закона о тишине. В тёплую погоду нет возможности спать с открытыми окнами так как стоит постоянный шум от вентиляции БЦ Гринвич.</p> <p>На основании вышеизложенного, прошу заблокировать выдачу разрешения закрытому акционерному обществу «Бизнес-центр «ГРИНВИЧ» на использование земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 под строительство гостиничного комплекса.</p>	
85	Регистрационный номер – 1.84, инициатор – участник общественных обсуждений	Здравствуйте. Выступаю против строительства гостиницы на территории существующего массива.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>Не представлены данные которые показали бы отсутствие необходимой транспортной доступности, не представлены расчеты транспортной интенсивности, которая возрастет с учетом строительства/реконструкции сооружения и повлияет на количество транспортных средств обращающихся по улицам района. Также напоминаю, что доводы которые были представлены о необходимости данного объекта не приемлемы и не имеют ничего схожего с реальность, так как на данной территории уже существует бизнес-центр, в котором можно выделить помещения для целей предусмотренных для строительства/реконструкции, а также в шаговой доступности с обеспеченнной транспортной инфраструктурой находится бизнес-центр Лига-Капитал и гостиница Marins Park Hotel.</p> <p>Считаю рассматриваемый проект бесперспективным, который отнимет у жителей микрорайона возможность нормального подъезда к домам ввиду увеличивавшегося трафика, подвергнуться безопасности пешеходов (через наши дворы ходят дети в школу 137 и лицей 9, детский</p>	

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		сад 423 и 429) так как дороги внутри квартала не обустроены тротуарами, а также создаст заторы на улично-дорожной сети на уже загруженным улицам в часы-пик ул. Салтыкова-Щадрина и 1905 года, а также отнимет последнюю зеленую зону.	
86	Регистрационный номер – 1.85, инициатор – участник общественных обсуждений	Против. Единственный мини парк на всём жилмассиве. Есть места без парка и озера, где можно разместить то, что планирует Гринвич, рядом. На сегодняшний день он много лет как перекрыл дорогу на Красноярской и наш двор дома стал проездной транзитной трассой, где сбивают детей, устраивают туалеты таксисты и прочее. Прошу учесть мнение.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
87	Регистрационный номер – 1.86, инициатор – участник общественных обсуждений	Нам, жителям, не нужно никакое строительство в и так застроенном до нельзя месте. Оставьте парк людям	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
88	Регистрационный номер – 1.87, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ" Гринвич". На этом участке уже наблюдается высокая плотность застройки, и добавление нового гостиничного комплекса создаст перегрузку на инфраструктуру, снижая качество жизни местных жителей. Близость	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		строительством друг к другу уменьшит пространство для отдыха и снизит комфорт проживания. В этом месте нужно расширить зеленую зону.	
89	Регистрационный номер – 1.88, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства гостиницы в рамках реконструкции БЦ Гринвич, т.к. в данном месте очень плотная застройка, нет ни одной зоны для отдыха для жителей окружающих домов. При строительстве БЦ Гринвичу, наличие данного небольшого парка, было условием получения разрешения на строительство, на основании чего, в таком случае, рассматривается вопрос о строительстве гостиницы вместо парка? В таком случае необходимо снести БЦ Гринвич, перенести парк, а рядом построить гостиницу. Инсоляция, стоящих рядом домов, в случае строительства гостиницы, будет нарушена с двух сторон (в частности ЖК Дождь).	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
90	Регистрационный номер – 1.89, инициатор – участник общественных обсуждений	Абсолютно против постройки гостиницы! И так нет света в доме плюс нет места парковкам и ужасная инфраструктура в этом месте. А когда в ДКЖ проходят выступления за парковаться вообще нереально. А что убудет с гостиницей? На голове друг у друга стоять? Плюсом и	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний	
1	2	3	4	
91	Регистрационный номер – 1.90, инициатор – участник общественных обсуждений	пешеходам там не сладко. Основная часть маршрута проходит по проезжей дороге.	Замечания и предложения: НЕ ВЫДАВАТЬ РАЗРЕШЕНИЕ на условно разрешенный вид использования ЗУ и объекта кап. строительства. Категорически против демонтажа парка, расположенного в границах земельного участка, выделенного под БЦ ГРИНВИЧ, по причине отсутствия достаточного количества рекреационных зон, необходимых для создания комфортной городской среды и снижения социальной напряженности. Категорически против реконструкции БЦ ГРИНВИЧ с достройкой гостиницы, так как это значительно ухудшит существующую дорожную обстановку, увеличит интенсивность движения автомобилей, что приведет к еще большим пробкам, заторам, ухудшению качества покрытия и повышению аварийности. Кроме того, реализация данного объекта, создаст дополнительную нагрузку на старые изношенные инженерные сети, которые на текущий момент уже пришли в аварийное состояние, число аварий на теплосетях, электросетях, водоснабжении за последние несколько лет	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		многократно увеличилось. Увеличится акустическая и экологическая нагрузка на территорию, прилегающую к БЦ ГРИНВИЧ. Реализация рассматриваемого проекта нарушает КОНСТИТУЦИОННЫЕ права людей на благоприятную окружающую среду. Железнодорожный район перенасыщен подобными объектами, необходимости в реализации таких проектов абсолютно нет. ПРЕДЛАГАЮ ОТКАЗАТЬ ЗАЯВИТЕЛЮ В ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЯ на условно разрешенный вид использования ЗУ и объекта кап. строительства!	
92	Регистрационный номер – 1.91, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против застройки сквера гостиницей, в городе уже не осталось ни парков, ни общественных пространств, все уничтожается застройкой.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
93	Регистрационный номер – 1.92, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ" Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
94	Регистрационный номер – 1.93, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против!! Очень хорошее место для прогулок	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
95	Регистрационный номер – 1.94, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ "Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
96	Регистрационный номер – 1.95, инициатор – участник общественных обсуждений	Доброго времени суток. Категорически не согласен с постройкой гостиницы в данном месте. Точечная застройка выгодна только владельцу. Для жителей и гостей близлежащих домов предрекаю одни минусы: увеличенный трафик машин, уменьшенное поступление дневного солнечного света, потеря, хоть и небольшого, но парка. Если так нужна гостиница, переделывайте бизнес-центр Гринвич под эти нужды, сохраняя и улучшая зелёную зону!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
97	Регистрационный номер – 1.96, инициатор – участник общественных обсуждений	Я, как житель дома №38 по улице Красноярская, категорически против строительных работ, которые проводятся рядом с нашим домом. Эти работы нарушают мои права на благоприятные условия жизни. Основные проблемы: постоянный шум от строительства, ликвидация зелёных зон, нарушение инсоляции соседних домов, а также	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>постоянная парковка автомобилей гостей БЦ на придомовых территориях. Это мешает проезду спецтехники, такой как скорая помощь и пожарные машины. Кроме того, инженерная инфраструктура не рассчитана на такие нагрузки.</p> <p>Челюскинский микрорайон не должен превращаться в деловой центр с отелями.</p>	
98	Регистрационный номер – 1.97, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Я, как житель центральной части города с 60-летним стажем, наблюдаю, как стремительно в последние три десятилетия меняется образ нашего города. Уходит стройность улиц и проспектов, из-за четких пропорциональных фасадов повсеместно выглядывают высотки, нарушена гармония и архитектурная стройность, все меньше зелени и все больше машин. Конечно, столичный город должен расти, но не в ущерб живущим в нем людям, не в угрозу их здоровью и благополучию. Сколько газонов уже безвозвратно закатано в асфальт и сколько деревьев еще будет спилено, трудно сказать. Конечно, видны старания муниципалитета по приведению в порядок скверов и парков, но это точечные объекты в масштабах огромного, третьего по величине в стране. Я за сохранение</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>скверов независимо от их величины.</p> <p>Давайте застраивать окраины и улучшать их инфраструктуру и доступность. Давайте сделаем комфортность проживания в Новосибирске приоритетом при планировании строительства. Я против строительства на Красноярской, 35</p>	
99	Регистрационный номер – 1.98, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Я, как житель Железнодорожного района, требую сохранить сквер на территории БЦ Гринвич в неизменном виде как зелёную рекреационную зону общего пользования и запретить строительство на данной территории, так как сквер - единственное облагороженное место отдыха для жителей квартала, особенно популярное у детей. Дорога до Нарымского сквера для детей представляет опасность из-за необходимости перехода крупных магистралей.</p> <p>Из-за стихийной застройки торговыми павильонами пешеходной зоны, предусмотренной планом застройки микрорайона, и организации проезда к магазинам в домах № 32, 34, 36 по ул. Красноярской жители подвергаются постоянной опасности. По этому проезду ходят дети, так как дорога ведёт к двум</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>общеобразовательным и художественной школам.</p> <p>Застройка территории сквера нарушает наше конституционное право на благоприятную окружающую среду, гарантированное ст. 42.</p> <p>Новая гостиница также создаст недопустимую нагрузку на транспортную сеть в районе ул. Красноярской и инженерные коммуникации 80х годов прошлого века. Что приведет к ухудшению уровня жизни жителей всего микрорайона.</p>	
100	Регистрационный номер – 1.99, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ "Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности".	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
101	Регистрационный номер – 1.100, инициатор – участник общественных обсуждений	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ЛЮБОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ земельного участка с кадастровым номером 54:35:021075:61 (ориентир вблизи здания по адресу ул. Красноярская 35). Проект ущемляет права всех жителей домов расположенных по Ул. Красноярская 32, 34, 36, 38. Отсутствуют подъездные пути, для	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		<p>реализации данного проекта.</p> <p>ОТСУТСТВУЮТ - ПОЖАРНЫЕ ПРОЕЗДЫ! Посетители и арендаторы БЦ Гринвич - заполонили все дворы и проезды домов расположенных по Ул. Красноярская 32, 34, 36, 38, а также проезжую часть Ул. 1905 года - своими автомобилями.</p> <p>Ежедневно вдоль домов по ул. Красноярская 32, 34, 36, 38, 40 - идет ОГРОМНЫЙ ПЕШЕХОДНЫЙ трафик (жители микрорайона, школьники школа №137, лицей №9).</p> <p>Строительство усугубит и без того сложную ситуацию с пешеходной доступность данной территории.</p> <p>Я ПРОТИВ!</p>	
102	Регистрационный номер – 1.101, инициатор – участник общественных обсуждений	Я категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ" Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
103	Регистрационный номер – 1.102, инициатор – участник общественных обсуждений	Жители близлежащих домов страдают от отсутствия пешеходной зоны, мы против сноса сквера и строительства гостиницы,	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		ну хоть кто-то из депутатов и чиновников услышьте людей....ну на каждом квадратном метре строить нельзя, здесь всё время коллапс транспортный, дети ходят на пешеходный переход в школы, в спортивные секции. Нет ничего важнее безопасности детей. Пожалуйста прислушайтесь к просьбам людей.	
104	Регистрационный номер – 1.103, инициатор – участник общественных обсуждений	Категорически против реконструкции и строительства встроенно-пристроенной гостиницы, с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой БЦ "Гринвич". Это нарушает мои права на благоприятные условия жизнедеятельности. Нам нужны зеленые зоны, а не гостиницы на данном участке!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
105	Регистрационный номер – 1.104, инициатор – участник общественных обсуждений	В данном вопросе мнение жителей жилмассива должно иметь первостепенное значение, а не носить формальный характер. Жителям необходимы комфортные условия для прогулок с детьми, безопасные от автомобилей зоны и, хотя бы, с минимальными насаждениями. В данном районе их не так много, а жилых домов достаточно. Людям необходим воздух, зелень и возможность провести время в спокойной обстановке. Оставьте жителям	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		эти места!	
106	Регистрационный номер – 1.105, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Категорически против строительства гостиницы!</p> <p>Этот жилмассив и так запружен автомобилями, из-за незаконного рынка и Гринвича перекрыта ул Красноярская!</p> <p>Люди передвигаются между машинами, во дворе дома по ул Челюскинцев 15/1 из-за этого - автотрасса, так как проезд к детскому саду и к домам тоже нужен!</p> <p>И теперь предлагают ещё и гостиницу со всей инфраструктурой вместо замечательной зеленой зоной отдыха!</p> <p>Которых мало в нашем районе!</p> <p>Нарушение придомовых территорий и безопасности, комфорта проживания жителей Челюскинского жилмассива!!!</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p>
107	Регистрационный номер – 1.106, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ строительства на этом тесте. Там не пройти, ни проехать, особенно зимой. Дорога между торговыми рядами и ЗАБОРОМ территории ГРИНВИЧ, просто никогда не чистится и в УЖАСНОМ СОСТОЯНИИ! А если еще гостиницу построят, это будет ПОЛНЫЙ ДУРДОМ!</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p>
108	Регистрационный номер – 1.107, инициатор – участник	Я против застройки сквера. Мест для прогулок жителей очень мало. В сквере у	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
	общественных обсуждений	Гринвича есть пруд, есть искусственный водопад. Скоро район превратится в бетонные джунгли.	5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
109	Регистрационный номер – 1.108, инициатор – участник общественных обсуждений	Я против строительства на территории БЦ Гринвич гостиницы. Прошу оставить сквер, который был сделан в соответствии с планом БЦ Гринвич	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
110	Регистрационный номер – 1.109, инициатор – участник общественных обсуждений	Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЮ против реализации указанного проекта ввиду следующего: 1. Несоответствие градостроительным нормам и правилам Проектируемое строительство игнорирует требования санитарных норм, строительных регламентов и технических регламентов, регламентирующих минимальные расстояния между строениями, уровень шума и степень воздействия новых объектов на окружающую среду; 2. Экономическое и социальное воздействие Реализация проекта повлечет дополнительные расходы местных органов власти на обеспечение инфраструктуры нового жилого комплекса, включая дороги, коммуникации и социальные учреждения, что приведет к перераспределению бюджетных средств и снижению качества обслуживания существующих районов. Исходя из	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		изложенного, настаиваю об отмене решения о строительстве указанных объектов и предлагаем инициировать разработку альтернативных проектов развития территории, учитывающих интересы всех заинтересованных сторон и соблюдение действующего законодательства Российской Федерации.	
111	Регистрационный номер – 1.110, инициатор – участник общественных обсуждений	Гостиниц и домов в данной локации предостаточно. Дорог, подъездов, парковок и просто пешеходных дорожек нет. Нет, от слова совсем! Предлагаю, уполномоченным лицам прийти к нам во дворы, напротив Красноярской 35, в часы пик, а именно 7.00-9.00 и 17.00- 19.00 , и оценить дорожную обстановку, да, во дворах... с работы, из школ, забирать детей из д.с, не пройти , не проехать. Не однократны случаи наездов на пешеходов. А также драки за места парковок. Оценить... может на федеральные деньги, что-то изменить для людей, которые живут и трудятся в этом районе не один десяток лет и которым совсем не до гостиницы под окнами. Приходите в гости, у меня можно остановиться бесплатно, т.к люди в своей массе русские, а значит гостеприимные... и кстати, прокатиться по	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		ул 1905 в часы пик , тоже никому не помешает	
112	Регистрационный номер – 1.111, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Проживаю по ул. Красноярская, д 32.</p> <p>Уверен, что все, кто поддержал этот проект, не живут в этом районе. А жить здесь становится невыносимо. Особенно это заметно когда возвращаешься сюда после нескольких лет отсутствия. Даже таксисты не любят этот район. Когда-то давно обещали снести крытый рынок возле Ярче, расширить проход для жителей. С тех пор только настроили новых павильонов.</p> <p>Постоянные очереди из машин и людей. Не только машинам трудно разойтись, но и людям. При этом это единственный заезд/выезд для огромного количества домов. И при этом его почти никогда не чистят, а дорожное покрытие просто ужасное. Как такое люди вообще терпят.</p> <p>Люди, принимающие решения, и депутаты - далеки от простых жителей этого района. Они зарабатывают деньги, при этом не несут никакой ответственности. Думаю и этот проект реализуют. Кто вообще читает эти жалобы?!</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p>
113	Регистрационный номер – 1.112, инициатор – участник общественных обсуждений	Здравствуйте! Как жилец соседнего дома от территории сквера, я категорически против	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
		его застройки. Близлежащая зеленая зона - отличное место для прогулки. Более того, сквер часто служит местом проведения свадебных застолий и празднований, что напрямую соотносится с государственным курсом на укрепление института семьи и брака. Коммерческие амбиции руководителей данного многоэтажного проекта просим реализовывать в другом месте.	5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
114	Регистрационный номер – 1.113, инициатор – участник общественных обсуждений	Против! Отсутствуют парковочные места, подъезд к этому месту и отсутствует место для постройки данной гостиницы! Везде стараются сохранить зеленые зоны, а у нас только убирают!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
115	Регистрационный номер – 1.1.1, инициатор – участник общественных обсуждений	<p><i>Против строительной б. гостиницы, т.к. когда строили "Гринвич" в него 38 комнат с торца зажигались света. С гостиницей гости меньше света не дополучают и их зажигают. Возможен близко григорьев водот.</i></p>	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
116	Регистрационный номер – 1.1.2, инициатор – участник общественных обсуждений	<p><i>Я категорически против строительства гостиницы к бц "Гринвич" Фото не принято! см. предложение №2</i></p>	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
117	Регистрационный номер – 1.1.3, инициатор – участник общественных обсуждений	<p><i>Категорически против строительных работ и строительства гостиницы - пристройки к бц "Гринвич"</i></p>	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
118	Регистрационный номер – 1.1.4, инициатор – участник общественных обсуждений	<i>Я предлагаю отложить строительство гостиницы, в связи с существующими, имеющимися жилыми помещениями, национальными работами, находящимися землях, нарушающие инсайдер, поисковое значение, и ларгеска транспортных средств, нагрузка на инфраструктуру</i>	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
119	Регистрационный номер – 1.1.5, инициатор – участник общественных обсуждений	<i>Я категорически против строительства гостиницы к б/ч "Триумф"! Причина: 1. Идея от проведения откосоукрепительных работ и в дальнейшем 2. Монтируются земли земли 3. Построение парковок транспортных средств б/ч "Триумф" 4. Нарушение инспекторий здравоохранения МКР # Триумфские п/2</i>	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложений и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
120	Регистрационный номер – 1.1.6, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Считаю недопустимым проведение данных строительных работ, поскольку в результате будет нарушен инсоляция для близлежащих МКД.</p> <p>Нагрузка на сети водо-снабжения, электроснабжения, теплоснабжения, будет недопустимо превышена.</p> <p>Предлагаемая Засадчиком зеленая зона имеет недостаточную площадь</p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
121	Регистрационный номер – 1.1.7, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>против строек-взл постичи буд.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) нарушение инсоляции 2) ликвидация зеленых зон. 3) постоянный шум. 4) постоянный паровоз-ка машинки к границе за на приделах терриберийх отходов № 32, № 34, № 36, № 38. 5) нет парка для машин; скорой помощи 	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
122	Регистрационный номер – 1.1.8, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Тяготение строительства гостиниц о</p> <p>1) нарушение инсоляции</p> <p>2) ликвидация зеленых зон</p> <p>3) гостиничной инфраструктуры</p> <p>4) гостиничной инфраструктуры, арх. "Чиновник" не учитывает территориек п/д/ккк н 32, 34, 36, 38</p> <p>5) нет проезда (недорога) к морю</p> <p>6) машин скорой помощи</p>	Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
123	Регистрационный номер – 1.1.9, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание</p> <p><i>Категорически возражают против строительства до скончания приблизительно через 15 лет "Гринвич"</i></p> <p><i>Легализация земельных участков, используемых для строительства, не согласована с гражданами, проживающими по улице Северной. Дороги от Северной до улицы Чайной не имеют до сих пор асфальтного покрытия, увеличение земельных участков приведет к дополнительным социальным проблемам.</i></p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний				
1	2	3	4				
124	Регистрационный номер – 1.1.10, инициатор – участник общественных обсуждений	<table border="1"> <tr> <td>Содержание предложения, замечания</td><td>Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание</td></tr> <tr> <td> <p><i>Категорически возражаем против строительства земельных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благоустройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>1. Масквада- льдом против стро- ительства земель- ных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благо- устройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>2. Нарушение интересов соседних МКД</i></p> <p><i>3. Нарговка транспортных средств жителей БЦ на приро- дных террито- риях, дорогах от села Бородино до Красного Бородинского состоит в том Что жители Бородина на селе Бородино не могут пользоваться дорогами</i></p> </td><td> <p><i>1. Масквада- льдом против стро- ительства земель- ных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благо- устройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>2. Нарушение интересов соседних МКД</i></p> <p><i>3. Нарговка транспортных средств жителей БЦ на приро- дных террито- риях, дорогах от села Бородино до Красного Бородинского состоит в том Что жители Бородина на селе Бородино не могут пользоваться дорогами</i></p> </td></tr> </table>	Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание	<p><i>Категорически возражаем против строительства земельных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благоустройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>1. Масквада- льдом против стро- ительства земель- ных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благо- устройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>2. Нарушение интересов соседних МКД</i></p> <p><i>3. Нарговка транспортных средств жителей БЦ на приро- дных террито- риях, дорогах от села Бородино до Красного Бородинского состоит в том Что жители Бородина на селе Бородино не могут пользоваться дорогами</i></p>	<p><i>1. Масквада- льдом против стро- ительства земель- ных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благо- устройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>2. Нарушение интересов соседних МКД</i></p> <p><i>3. Нарговка транспортных средств жителей БЦ на приро- дных террито- риях, дорогах от села Бородино до Красного Бородинского состоит в том Что жители Бородина на селе Бородино не могут пользоваться дорогами</i></p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание						
<p><i>Категорически возражаем против строительства земельных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благоустройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>1. Масквада- льдом против стро- ительства земель- ных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благо- устройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>2. Нарушение интересов соседних МКД</i></p> <p><i>3. Нарговка транспортных средств жителей БЦ на приро- дных террито- риях, дорогах от села Бородино до Красного Бородинского состоит в том Что жители Бородина на селе Бородино не могут пользоваться дорогами</i></p>	<p><i>1. Масквада- льдом против стро- ительства земель- ных объектов в селе Бородино, так как это нарушает мои права на благо- устройство и благоустройство села Бородино может быть боязнь</i></p> <p><i>2. Нарушение интересов соседних МКД</i></p> <p><i>3. Нарговка транспортных средств жителей БЦ на приро- дных террито- риях, дорогах от села Бородино до Красного Бородинского состоит в том Что жители Бородина на селе Бородино не могут пользоваться дорогами</i></p>						

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
125	Регистрационный номер – 1.1.11, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p><i>Против строительства</i></p> <p>Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание</p> <p><i>1) Плотине засыпка находящийся на ул. Красногорской</i></p> <p><i>2) Отсутствие возможности прогулки пеше- хончиков машин к домам №36, 38</i></p> <p><i>3) Гостиницу вокруг можно построить со стороны улицы 1905 года, на месте нынешней парковки. Со стороны ул. 1905 есть подъезд.</i></p>	<p>Учет предложения не целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
126	Регистрационный номер – 1.1.12, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Увеличивается социальная и экологическая устойчивость путем внедрения мероприятий по энергоэффективности (LED-освещение, управление энергопотреблением); - Повышается качество города посредством создания общественных зон, зон отдыха и коммуникаций для деловой активности; - Возрастает социально-экономическое воздействие благодаря вовлечению местных подрядчиков и малых предприятий; - Новая инфраструктура увеличит приток инвестиций и активизацию локального рынка услуг 	<p>Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
127	Регистрационный номер – 1.1.13, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Повысится спрос на офисные площади растет в регионе за счет роста бизнеса и стартап-компаний; - Увеличится создание рабочих мест различного уровня (виды занятости: высший и средний управленческий состав, специалисты, сервисный персонал; - Создание общественных зон, 	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
128	Регистрационный номер – 1.1.14, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю, поскольку данный проект позволит интегрировать офисные, гостиничные и развлекательные функции в единый комплекс.</p>	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
129	Регистрационный номер – 1.1.15, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Увеличится социальная и экологическая устойчивость с помощью использования энергоэффективных и экологически чистых материалов. - Усиливается инфраструктура и качество города при внедрении современного архитектурного формата, который повышает привлекательность города для инвесторов; 	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
130	Регистрационный номер – 1.1.16, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю:</p> <p>Возрастает социально-экономическое воздействие с помощью создания рабочих мест различного уровня (виды занятости: высший и средний управленческий состав, специалисты, сервисный персонал)</p> <p>Произойдёт усиление конкурентных преимуществ города как места для проживания и работы.</p> <p>Современный архитектурный формат повысит привлекательность города для инвесторов.</p>	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
131	Регистрационный номер – 1.1.17, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Повышается возможность формирования кластеров (конференц-центр, коворкинги, бизнес-инкубаторы); - Увеличится рост налоговых поступлений и создания рабочих мест в районе и городе. -Улучшение инфраструктуры города путем создания дорог, парковочных мест. 	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
132	Регистрационный номер – 1.1.18, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю, поскольку данный проект позволит совместить в одном объекте (месте) офисные помещения, гостиницу, что также приведет к увеличению деловой активности (проведение конференций, деловых встреч), увеличению роста туристического потока, появлению современных общественных пространств.</p>	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
133	Регистрационный номер – 1.1.19, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю, поскольку строительство данного объекта позволит району принимать участие в городских программах по социальному благоустройству города.</p>	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
134	Регистрационный номер – 1.1.20, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю, поскольку данный проект соответствует долгосрочной городской стратегии развития, включающей в себя модернизацию бизнес-среды, создание транспортной доступности и формирование делового центра.</p>	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
135	Регистрационный номер – 1.1.21, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю, поскольку данный проект будет отражать современную архитектуру района, здание планируется возвести энергоэффективным, будет осуществлено внедрение умных систем управления гостиничным комплексом, осуществляющих мониторинг качества воздуха и шума</p>	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
136	Регистрационный номер – 1.1.22, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Повышение экономической эффективности из-за роста налоговых поступлений и создания рабочих мест в районе и городе. - Рыночными и стратегическими основаниями являются спрос на офисные площади растет в регионе за счет роста бизнеса и стартап-компаний - Социально – экономические воздействия в виде улучшения инфраструктуры вокруг объекта, а именно дороги, проезды, парковки и т.д. 	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	2	3	4
137	Регистрационный номер – 1.1.23, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю, поскольку данный проект повысит социальное благоустройство района</p>	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
138	Регистрационный номер – 1.1.24, инициатор – участник общественных обсуждений	<p>Содержание предложения, замечания</p> <p>Поддерживаю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Улучшается инфраструктура и качество города путем внедрения энергоэффективных технологий, умных систем управления зданием; - Повышается социальная и экологическая устойчивость путем создания зеленых зон, охраняемой парковки, велосипедных дорожек - Экономическая эффективность в виде повышения конкурентоспособности города. 	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, соблюдение технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.