

Для получения более
подробной
информации:

Ирина Пильман,
Москва, 7 (495) 783-40-61
irina_pilman@standardandpoors.com

Феликс Эйгель,
Москва, 7 (495) 783-40-60
felix_ejgel@standardandpoors.com

**Дополнительные
контакты:**
publicfinanceeurope@standardandpoors.com

Дата публикации:
11-04-2008 MSK

Город Новосибирск - кредитный рейтинг

(Перевод с английского)

Кредитный рейтинг
BB-/Стабильный/-
Рейтинг по национальной шкале
ruAA-/-/-

Основные рейтинговые факторы

Позитивные:

- растущая, диверсифицированная и ориентированная на сектор услуг экономика;
- хорошие бюджетные показатели, обусловленные ростом доходов;
- низкий уровень долга и взвешенное управление долгом.

Негативные:

- низкая финансовая гибкость и предсказуемость;
- давление на финансовые показатели растущих расходов;
- необходимость разработки реалистичной среднесрочной инвестиционной программы.

Обоснование

Уровень рейтингов Новосибирска, третьего по величине города Российской Федерации (кредитный рейтинг по обязательствам в иностранной валюте: BBV+/Позитивный/A-2; кредитный рейтинг по

обязательствам в национальной валюте: А-/Позитивный/А-2; рейтинг по национальной шкале: ruAAA), ограничивается низкой финансовой гибкостью и предсказуемостью, давлением на финансовые показатели вследствие роста расходов, а также необходимостью разработки реалистичной среднесрочной инвестиционной программы. Растущая, диверсифицированная и ориентированная на сектор услуг экономика, хорошие бюджетные показатели, обусловленные ростом доходов, низкий уровень долга и взвешенное управление долгом поддерживают уровень рейтингов.

Бюджет Новосибирска, как и у других российских региональных и местных органов власти, испытывает значительное давление со стороны растущих расходов на оказание бюджетных услуг, и прежде всего - роста оплаты труда в бюджетной сфере. До сих пор администрация города успешно контролировала этот рост, но, тем не менее, остаются потенциальные риски, связанные с увеличением давления на бюджетные показатели, поскольку основные факторы растущих расходов (такие, как инфляция и перераспределение полномочий между различными уровнями власти) находятся вне пределов компетенции города.

Финансовые показатели Новосибирска улучшались в 2006-2007 гг., что определялось ростом экономики. Мы ожидаем, что профицит текущего баланса составит 6-7% текущих доходов в среднем в 2008-2010 гг. Профицит с учетом капитальных расходов составил 8,1% всего доходов в 2007 г., однако в ближайшие три года возможен дефицит: ожидается, что он может составить 5-7% всего доходов в среднесрочной перспективе - в соответствии с необходимостью финансирования капитальных затрат.

Рост экономики и повышающиеся требования к уровню жизни оказывают давление на капитальные расходы городского бюджета. Город софинансирует федеральные и региональные программы жилищного и дорожного строительства, а также модернизации инфраструктуры. Разработка реалистичной среднесрочной инвестиционной программы, в которой будут определены сроки реализации проектов и их приоритетность - в соответствии с недавно принятым Генеральным планом развития города, поможет компенсировать неопределенность, связанную с давлением со стороны капитальных расходов.

Экономика Новосибирска растет и диверсифицируется. Рост инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) составил более 25% в 2007 г.; по прогнозу города, рост составит 25% в 2008 г. Экономический рост в среднесрочной перспективе будет подкрепляться благоприятным расположением города - крупного транспортного и логистического узла, а также его ролью как научного центра. В то же время уровень благосостояния, средний по российским стандартам, пока остается низким по международным меркам.

Уровень долга Новосибирска оставался низким по состоянию на 31 декабря 2007 г., составив лишь 8,3% текущих доходов. Управление долгом осуществляется взвешенно, и мы полагаем, что аккумуляция долга

будет постепенным, а долговая нагрузка останется умеренной в международном контексте - с отношением объема погашения и обслуживания долговых обязательств к текущим доходам на уровне 10% в среднем в 2008-2010 гг.

Прогноз

Прогноз "Стабильный" отражает ожидания Standard & Poor's относительно того, что город будет поддерживать бюджетные показатели на прогнозируемом уровне - профицит текущего баланса составит 6-7% текущих доходов, аккумулирование долга будет постепенным, а долговая нагрузка останется умеренной (уровень прямого долга будет менее 25% от текущих доходов к 2010 г.). Ожидается также, что среднесрочное инвестиционное планирование улучшится и в дальнейшем будет интегрировано с трехлетним бюджетным процессом.

Позитивное влияние на кредитоспособность могут оказать достижение городом показателей текущего баланса выше прогнозируемого уровня, а также разработка и реализация реалистичной среднесрочной инвестиционной программы и одновременно - поддержание долга на умеренном уровне.

Рейтинги могут оказаться под давлением, если текущие балансы будут из года в год ниже достигнутого в 2005-2006 гг. уровня, и это приведет к необходимости привлечения краткосрочных заимствований.

Сравнительный анализ

По уровню диверсификации и темпам роста экономики Новосибирск опережает российские и украинские региональные и муниципальные органы власти (РМОВ) с аналогичным уровнем рейтинга. В частности, здесь более развит третичный сектор. Быстрый экономический рост определяется не добычей нефти, как во многих других российских РМОВ, а прежде всего развитием торговли и услуг (см. табл. 1). В городе растет уровень благосостояния, хотя пока он лишь немного превышает среднероссийский показатель.

Показатели исполнения бюджета Новосибирска в 2005-2007 гг. повысились до среднего уровня в международном контексте, и в настоящее время они примерно на уровне большинства российских РМОВ с аналогичными рейтингами. Standard & Poor's прогнозирует некоторое снижение финансовых показателей Новосибирска, аналогично общей тенденции, характерной для российских РМОВ.

Уровень долга у Новосибирска - невысокий по международным стандартам, и мы не предполагаем, что он превысит умеренный уровень в среднесрочной перспективе. Мы положительно оцениваем тот факт, что Новосибирск продуманно управляет своим долгом и не допускал дефолта по долговым обязательствам, чего нельзя сказать об Омске

(В/Стабильный/-) и Нижнем Новгороде (ВВ-/Позитивный/-) или о Волгоградской области (ВВ-/Стабильный/-).

Объем условных обязательств Новосибирска меньше, чем у аналогичных РМОВ, вследствие незначительного вмешательства города в экономику, отсутствия гарантий и небольшого объема кредиторской задолженности муниципальных предприятий.

Новосибирск демонстрирует сравнительно высокую финансовую и операционную прозрачность, однако необходимо улучшение инвестиционного и финансового планирования на среднесрочную перспективу.

Таблица 1

Город Новосибирск в сравнении с другими регионами и городами с сопоставимыми кредитными рейтингами, 2007 г.а

	Новосибирск	Нижний Новгород	Сургут	Уфа	Стамбул	Киев
Кредитный рейтинг эмитента*	ВВ-/Стабильный/-	ВВ-/Позитивный/-	ВВ-/Стабильный/-	ВВ-/Стабильный/-	ВВ-/Негативный/-	ВВ-/Негативный/-
Рейтинг по национальной шкале*	ruAA-/-/-	ruAA-/-/-	ruAA-/-/-	ruAA-/-/-	-	-
Средние трехлетние показатели, на основе фактических данных						
Текущий баланс, % текущих доходов	8,4	9,9	9,2	13,5	55,0	23,9
Баланс после капитальных расходов, % совокупных доходов	3,2	5,4	(0,1)	0,2	(1,7)	(4,0)
Капитальные расходы, % от совокупных расходов	18,3	11,9	24,1	17,3	59,6	35,6
Межбюджетные перечисления, % доходов	29,0	23,3	44,0	30,2	0,0	13,2
2007						
Всего доходов, млн долл. США	1069,3	592,5	596,3	446,4	2491,6	3038,9
Гибкие доходы, % текущих доходов	43,0	33,6	27,2	41,9	21,4	6,4
Прямой долг на конец года, млн долл. США	71,0	14,2	23,3	38,5	312,1	691,9
Прямой долг, % текущих доходов	8,3	2,7	4,7	9,3	15,9	26,2
Полный долг, % доходов бюджета	6,6	2,4	3,9	15,3	40,5	22,8
Чистые	4,4	(12,3)	3,9	10,5	33,9	21,7

финансовые обязательства, % доходов бюджета						
Выплата процентов, % текущих доходов	1,2	0,6	0,5	0,9	1,4	2,1
Обслуживание и погашение долга, % доходов бюджета	11,5	0,9	3,6	1,8	7,1	1,8
Свободные денежные средства и их эквиваленты, % расходов на обслуживание и погашение долга	19,2	1672,7	172,1	262,9	91,8	58,2
Численность населения	1391139,5	1297550,0§	290211,0	1030000,0	11477000,0§	2705700,0
Уровень безработицы, %	Н/Д	Н/Д	4,3	1,4	11,4§	3,5

*По состоянию на 11 апреля 2008 г. Данные за 2006 г. §Данные за 2005 г. Н/Д - нет данных.

Система межбюджетных отношений: уровень поддержки и предсказуемости

Российская система региональных и местных органов власти (РМОВ) остается высокоцентрализованной; федеральное правительство регулирует основные налоги и заимствования РМОВ. После недавних реформ стабильность и предсказуемость российской системы межбюджетных отношений заметно повысились. Эти позитивные изменения обусловлены проведением крупных налоговых реформ и тем, что разграничение доходных источников и расходных полномочий между органами власти разных уровней в рамках реформ межбюджетных отношений стало более четким. Однако риски, связанные с системой межбюджетных отношений, в России выше, чем в других странах из-за слабости механизмов выравнивания доходов и расходов, непрозрачности системы сдержек и противовесов, а также низкого уровня подотчетности РМОВ.

Система продолжает развиваться, реформы затрагивают все важнейшие направления текущей деятельности и стратегического планирования РМОВ: налоговые поступления, долговые обязательства, механизмы выравнивания, полномочия, учет и отчетность. Эти изменения создают неопределенность в отношении условий деятельности РМОВ и затрудняют процессы планирования и бюджетирования.

В целом город выиграл от перераспределения полномочий и источников дохода в процессе муниципальной реформы. Норматив отчислений в бюджет города с налога на доходы физических лиц (НДФЛ) - основного источника налоговых доходов Новосибирска - зафиксирован федеральным законом на уровне 30%, тогда как прежде причитающаяся городу доля НДФЛ ежегодно утверждалась областью. Благодаря этому изменению

федерального законодательства доходная база города становится более предсказуемой. Начиная с 2007 г. область увеличила для Новосибирска норматив отчислений от НДС на 3%, и запланировала норматив на том же уровне (33%) на 2008-2010 гг.

Экономика

Новосибирск - третий по величине город России с населением в 1,4 млн человек, что составляет почти 1% населения России (данные на 2007 г.). Он обеспечивает 0,7% совокупного промышленного производства и 1,4% объема розничной торговли России. Это - единственный крупный город Новосибирской области (рейтинг не присваивался), на долю которого приходится 53% ее населения и 72% доходов консолидированного бюджета. Новосибирск - важный транспортный и логистический узел Сибири, специализирующийся на транзите. Кроме того, город является крупным научным центром региона.

Население Новосибирска постепенно сокращалось примерно на 0,5% в год в течение последних четырех лет, однако ожидается, что численность стабилизируется после 2010 г., когда сальдо миграции превысит сокращающуюся убыль населения. Если эти ожидания не оправдаются и население будет сокращаться еще более быстрыми темпами, то это будет представлять определенный риск для доходов бюджета.

Экономика сравнительно хорошо диверсифицирована - около 70% населения города занято в третичном секторе (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1. Структура занятости в экономике Новосибирска, 2007 г.



В Новосибирске отсутствует концентрация налогоплательщиков: 20 крупнейших предприятий обеспечивают 10,1% налоговых доходов. На долю предприятия - крупнейшего работодателя города - приходится менее 1,1% рабочих мест.

Уровень благосостояния в Новосибирске - с точки зрения средней заработной платы и темпов ее роста - соответствует среднему по России. Высокий рост заработной платы в обрабатывающей промышленности (27,5%), где сосредоточена наибольшая доля занятых, оказал позитивное влияние на рост налоговых доходов. Уровень безработицы по российским меркам низок и вряд ли повысится в среднесрочной перспективе. Дальнейшее повышение уровня жизни необходимо для повышения привлекательности города, а также для того, чтобы сохранить численность населения и поддерживать уровень занятости.

Экономика города быстро растет: в 2007 г. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг вырос на 20% в номинальном выражении; при этом строительство, транспорт и торговля росли еще более высокими темпами.

Рост инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) составил более 25% в 2007 г., и по ожиданиям города, составит 25% в 2008 г. Крупные и средние предприятия города инвестировали в основной капитал в 2007 г. столько же, сколько за предыдущие два года (в действующих ценах). Инвестиции направляются главным образом в машиностроение, пищевую промышленность и научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Дальнейшие перспективы развития наукоемких отраслей связаны с созданием Научно-технологического парка Новосибирского академгородка.

Для поддержания городом своего статуса важного транспортно-логистического центра Сибири необходимо сооружение новой и модернизация действующей транспортной инфраструктуры.

Ожидается, что капиталовложения, необходимые для развития транспорта и торговли в Новосибирске, будут финансироваться в основном частными инвесторами и федеральным правительством. Речь идет о капиталовложениях в строительство метрополитена и международного аэропорта, а также в реконструкцию автомобильных дорог и мостов.

Управление и организационная структура

Мэр Новосибирска Владимир Городецкий был переизбран на второй срок в 2004 г. Он пользуется большим авторитетом и представляет экономические и политические интересы российских муниципальных образований, будучи председателем Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

Информационная прозрачность высока, а квалификация администрации растет по мере повышения соответствующих стандартов в России.

Новосибирская область и город Новосибирск приняли трехлетние бюджеты на 2008-2010 гг., что в некоторой степени снизило неопределенность на ближайшую перспективу. В то же время финансовое планирование в городе носит скорее консервативный, нежели реалистический характер, как и в большинстве российских городов и регионов, и связано с процедурами планирования, заложенными в Бюджетном кодексе. Новосибирску, как и другим городам и регионам с аналогичным уровнем рейтинга, необходимо разработать реалистичную инвестиционную программу и интегрировать ее в среднесрочный бюджет.

Финансовая гибкость и показатели исполнения бюджета

В связи с проведением реформы местного самоуправления повысилась предсказуемость доходов Новосибирска, однако сохраняется некоторая вероятность небольшого перераспределения полномочий и доходных источников между областью и ее административным центром. В то же время финансовая гибкость остается низкой из-за жесткого контроля над ставками и долями отчислений налогов со стороны федерального правительства. Тем не менее доля гибких доходов в текущих доходах бюджета начиная с 2005 г. превышает 40% по сравнению с 30,5% в 2002 г. и, по-видимому, останется на этом уровне в среднесрочной перспективе.

В 2007 г. доходы Новосибирска увеличились более чем на 50% благодаря росту налоговых доходов и перечислений из вышестоящих бюджетов. В 2008 г. ожидается более умеренный рост, хотя и с более высокого уровня, а в 2009-2010 гг. ожидается рост на уровне 10-15%.

Начиная с 2006-2007 гг. поступления от НДС и земельного налога составляют более 80% налоговых доходов. Именно они будут определять дальнейшую динамику доходов городского бюджета. Проводимая городской администрацией работа по повышению прозрачности "теневых" сегментов сектора услуг и торговли должна привести к расширению налоговой базы. Постепенное улучшение администрирования земельного налога и налога на имущество физических лиц наряду с расширением строительства многоэтажного жилья должны способствовать дальнейшему росту доходов в 2008-2009 гг.

Капитальные доходы, состоящие из поступлений от продажи земельных участков и имущества, придают определенную гибкость доходам бюджета. В 2006 г. их объем практически утроился в сравнении с 2005 г. в связи с запуском программы массовой приватизации, которая будет продолжена в 2008-2010 гг. В 2007 г. рост продолжался (увеличение в 2,4 раза по сравнению с предыдущим годом) благодаря перечислениям из вышестоящих бюджетов на строительство дорог и развитие транспортной инфраструктуры. Некоторое финансирование запланировано также на ближайшие три года. Капитальные доходы, по нашим ожиданиям, останутся в 2008-2010 гг. на достигнутом уровне вследствие продолжающегося роста их двух основных компонентов.

Повышение заработной платы работников бюджетной сферы, заданное на федеральном уровне, остается основным фактором давления на городской бюджет начиная с 2005 г. - после перераспределения полномочий в рамках муниципальных реформ. Доля расходов на заработную плату работников бюджетной сферы в сумме текущих расходов увеличилась с 23,1% в 2004 г. до 40,4% в среднем за 2005-2007 гг. Доля этих расходов останется не ниже достигнутого уровня и в течение следующих трех лет, поскольку планируется дальнейшее повышение заработной платы в бюджетном секторе.

В 2007 г. объем капитальных расходов составил 23,2% расходов бюджета - вследствие роста капитальных доходов. Этот уровень невелик в сравнении со значительными финансовыми затратами, которые город планирует осуществить в следующие три года, что приведет к росту доли капитальных расходов до 30%.

Значительные расходы необходимы для модернизации инженерной инфраструктуры (город планирует ежегодно ремонтировать 10% существующей инфраструктуры) и отложенного ремонта и строительства жилого фонда, детских садов и спортивных сооружений.

Строительство и ремонт автомобильных дорог и мостов имеют для города особое значение, так как от этого зависит реализация возможностей, связанных с его выгодным географическим положением. Соответствующие расходы софинансируются областью, а также за счет средств федеральной инвестиционной программы и частных инвесторов. Город намерен финансировать строительство дорог и метрополитена (совместно с федеральными средствами), системы водоснабжения, а также развитие технопарка.

Бюджетные показатели

За время, прошедшее с 2005 г., город сумел повысить свои показатели исполнения бюджета, которые ранее были весьма низкими. В 2007 г. был получен положительный текущий баланс в размере 12% текущих доходов, профицит с учетом капитальных расходов составил 9% доходов бюджета. Этого удалось достичь благодаря росту доходов, в том числе от приватизации, а также в результате эффективной программы управления расходами. В соответствии с нашим базовым сценарием бюджетные показатели ожидаются на уровне 5-6% текущих доходов, а дефицит после капитальных расходов составит 5-6% всего доходов в 2008-2010 гг. Профицит текущего баланса может быть, однако, ближе к 10%, если налоговые доходы будут расти в соответствии с историческим трендом. Дефицит после капитальных расходов вряд ли будет больше, чем прогнозируется, поскольку, с одной стороны, ожидаются значительные поступления от приватизации муниципального имущества, а с другой стороны, капитальные расходы вряд ли будут значительно больше ввиду ограниченной возможности роста строительных мощностей в среднесрочной перспективе.

Ликвидность и управление долгом

Ликвидность Новосибирска повышается (хотя рост идет с низкой базы) по мере сокращения краткосрочного долга и накопления денежных средств. Доля суммарных расходов на обслуживание и погашение долга уменьшилась до 11,5% доходов бюджета в 2007 г. Ожидается, что в ближайшей перспективе она будет ниже 15%.

Остатки на конец года составляли всего 3% текущих расходов, что рассматривается как нормальный уровень в российской бюджетной практике, однако считается низким в международном контексте. Среднемесячные остатки были на достаточно высоком уровне - 1,5 млрд руб., что равно среднемесячному объему текущих расходов. Если в российском бюджетном законодательстве произойдут изменения, это даст возможность недотационным муниципальным образованиям, таким как Новосибирск, размещать свободные остатки бюджетных средств на депозитах в банках и получать дополнительный резерв ликвидности.

Качество управления долгом повышается. Обслуживая в прошлом значительный объем долга и работая с большим количеством банков, администрация города ни разу не допускала дефолта по своим обязательствам и завоевала у российских банков репутацию добросовестного заемщика.

Долговая нагрузка

Проводимая городом стратегия сокращения объема долга, накопленного до 2005 г., привела к сокращению уровня прямого долга до 8,3% текущих доходов к концу 2007 г. Прямой долг состоял (на 94,6%) из двух облигационных выпусков сроком погашения в 2009-2010 гг. и банковского кредита на 100 млн руб.

Город планирует постепенно увеличить объем долга в течение следующих трех лет. По нашим прогнозам, уровень долга может достичь 25-30% текущих доходов; мы также предполагаем, что долг будет иметь благоприятную дюрацию (3-5 лет). Город не предоставлял гарантий и не планирует предоставлять в ближайшие три года.

Условные обязательства

Уровень условных обязательств Новосибирска низок вследствие его незначительной вовлеченности в деятельность предприятий города, а также отсутствия гарантийных обязательств и сравнительно небольшого объема кредиторской задолженности муниципальных предприятий (примерно 1% от всего расходов бюджета). Город предоставляет субсидии местным транспортным предприятиям, которые включены в расходы бюджета на 2008-2010 гг. Необходим, однако, более тщательный мониторинг муниципального сектора и разработка стратегии управления сектором.

Таблица 2

Финансовые показатели г. Новосибирска

млн руб.уб.	2010п	2009п	2008п	2007	2006	2005	2004	2003	2002
Бюджетные показатели									
Текущие доходы	34877,0	29809,0	25478,0	22154,8	14846,2	12102,9	11702,2	9232,0	7130,7
Текущие расходы	33300,0	28307,0	23599,0	19605,6	14002,8	11132,9	12049,2	10251,5	7519,8
Текущий баланс	1577,0	1502,0	1879,0	2549,2	843,4	970,0	(347,0)	(1019,5)	(389,1)
Текущий баланс, % текущих доходов	4,5	5,0	7,4	11,5	5,7	8,0	(3,0)	(11,0)	(5,5)
Капитальные доходы	6217,0	4872,0	5542,0	5647,6	2295,9	959,1	195,1	190,5	257,9
Капитальные расходы (КР)	10672,0	9200,0	8000,0	5937,3	2201,8	2448,2	1266,4	634,2	221,5
Баланс после КР	(2878,0)	(2826,0)	(579,0)	2259,5	937,5	(519,1)	(1418,3)	(1463,2)	(352,7)
Баланс после КР, % от совокупных доходов	(7,0)	(8,2)	(1,9)	8,1	5,5	(4,0)	(11,9)	(15,5)	(4,8)
Чистые бюджетные кредиты	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	(92,7)	Н/Д	6,2	(13,0)	Н/Д
Баланс с учетом погашения долга и бюджетных ссуд	(3918,0)	(3566,0)	(579,0)	(668,3)	(4635,0)	(7921,2)	(9231,4)	(7743,1)	(4848,8)
Баланс с учетом погашения долга и бюджетных ссуд, % всего доходов	(9,5)	(10,3)	(1,9)	(2,4)	(27,0)	(60,6)	(77,6)	(82,2)	(65,6)
Привлеченные средства - брутто	3918,0	3566,0	579,0	740,0	5032,0	7993,6	9174,3	7680,7	4959,5
Баланс с учетом привлеченных средств	0,0	0,0	0,0	71,7	397,0	72,4	(57,1)	(62,4)	110,7
Баланс с учетом привлеченных средств, % всего доходов	0,0	0,0	0,0	0,3	2,3	0,6	(0,5)	(0,7)	1,5
Гибкие доходы, % текущих доходов	100,0	100,0	100,0	43,0	49,3	46,5	33,6	31,2	26,8
КР, % всего расходов	24,3	24,5	25,3	23,2	13,6	18,0	9,5	5,8	2,9
Прирост текущих доходов, %	30,3	32,8	15,0	49,2	22,7	3,4	26,8	29,5	50,1
Прирост текущих расходов %	46,7	34,0	20,4	40,0	25,8	(7,6)	17,5	36,3	52,4
Прямой долг - на конец года	8129,0	5251,6	2425,0	1846,0	4034,4	4616,9	4025,4	2974,8	1587,0
Долг и ликвидность									
Прямой долг, % текущих доходов	23,3	17,6	9,5	8,3	27,2	38,2	34,4	32,2	22,3
Полный долг, % всего доходов	19,8	15,1	7,8	6,6	23,5	35,4	34,6	36,1	26,3
Процентные	2,9	2,4	1,6	1,2	3,6	5,7	5,7	6,3	6,1

выплаты, % текущих доходов										
Обслуживание и погашение долга, % доходов	5,0	4,2	1,3	11,5	36,1	61,9	71,2	72,9	66,8	
Денежные средства плюс зарезервированные средства, % текущих расходов	Н/Д	Н/Д	Н/Д	3,1	3,8	1,2	0,7	1,2	2,5	
Денежные средства, % выплат по обслуживанию долга	Н/Д	Н/Д	Н/Д	19,2	8,5	1,7	1,0	1,8	3,8	

П - прогноз Standard & Poor's. Н/Д - нет данных.

Таблица 3

Экономические показатели г. Новосибирска

	2010п	2009п	2008п	2007	2006	2005	2004	2003	2002
Среднегодовая численность населения	1392461	1391061	1390411	1391140	1394467	1401292	1409285	1418100	1405500
Прирост населения, %	0,1	0,1	(0,1)	(0,2)	(0,5)	(0,6)	(0,6)	0,9	0,9

п - прогноз мэрии Новосибирска; о - оценка мэрии Новосибирска.

Кредитные рейтинги по состоянию на 11 апреля 2008 г.*

Новосибирск

Кредитный рейтинг	ВВ-/Стабильный /-	
Рейтинг по национальной шкале	ruAA-/--	
Рейтинг приоритетных необеспеченных обязательств города		
Рейтинг по обязательствам в национальной валюте	ВВ-	
Рейтинг по национальной шкале	ruAA-	
История присвоения кредитного рейтинга		
21.03.2008	Рейтинг по обязательствам в иностранной валюте	ВВ-/Стабильный /-
26.03.2007		В+/Позитивный /-
23.03.2006		В/Позитивный /-
21.03.2008	Рейтинг по обязательствам в национальной валюте	ВВ-/Стабильный /-
26.03.2007		В+/Позитивный /-
22.12.2006		В/Позитивный /-
21.03.2008	Рейтинг по национальной шкале	ruAA-/--
26.03.2007		ruA+/-/-
23.03.2006		ruA-/--

История дефолтов

Нет

Население 1 391 918 (01.01.2007; по данным г.
Новосибирска)

Руководство

Владимир Городецкий - член партии "Единая Россия". В Совете депутатов г. Новосибирска депутатское объединение "Единая Россия" представляет большинство (по численности) среди депутатских объединений.

Published by Standard & Poor's, a Division of The McGraw-Hill Companies, Inc. Executive offices: 1221 Avenue of the Americas, New York, NY 10020. Editorial offices: 55 Water Street, New York, NY 10041. Subscriber services: (1) 212-438-7280. Copyright 2005 by The McGraw-Hill Companies, Inc. Reproduction in whole or in part prohibited except by permission. All rights reserved. Information has been obtained by Standard & Poor's from sources believed to be reliable. However, because of the possibility of human or mechanical error by our sources, Standard & Poor's or others, Standard & Poor's does not guarantee the accuracy, adequacy, or completeness of any information and is not responsible for any errors or omissions or the result obtained from the use of such information. Ratings are statements of opinion, not statements of fact or recommendations to buy, hold, or sell any securities.

Standard & Poor's uses billing and contact data collected from subscribers for billing and order fulfillment purposes, and occasionally to inform subscribers about products or services from Standard & Poor's, our parent, The McGraw-Hill Companies, and reputable third parties that may be of interest to them. All subscriber billing and contact data collected is stored in a secure database in the U.S. and access is limited to authorized persons. If you would prefer not to have your information used as outlined in this notice, if you wish to review your information for accuracy, or for more information on our privacy practices, please call us at (1) 212-438-7280 or write us at: privacy@standardandpoors.com. For more information about The McGraw-Hill Companies Privacy Policy please visit www.mcgraw-hill.com/privacy.html.

Analytic services provided by Standard & Poor's Ratings Services ("Ratings Services") are the result of separate activities designed to preserve the independence and objectivity of ratings opinions. Ratings are statements of opinion, not statements of fact or recommendations to buy, hold, or sell any securities. Ratings are based on information received by Ratings Services. Other divisions of Standard & Poor's may have information that is not available to Ratings Services. Standard & Poor's has established policies and procedures to maintain the confidentiality of non-public information received during the ratings process.

Ratings Services receives compensation for its ratings. Such compensation is normally paid either by the issuers of such securities or by the underwriters participating in the distribution thereof. The fees generally vary from US\$2,000 to over US\$1,500,000. While Standard & Poor's reserves the right to disseminate the rating, it receives no payment for doing so, except for subscriptions to its publications.

Permissions: To reprint, translate, or quote Standard & Poor's publications, contact: Client Services, 55 Water Street, New York, NY 10041; (1) 212-438-9823; or by e-mail to: research_request@standardandpoors.com.

The McGraw-Hill Companies